

**Libertad Económica en el Mundo
Informe Anual 2007**

Libertad Económica en el Mundo

Informe Anual 2007

James Gwartney
Florida State University

Robert Lawson
Capital University

con la colaboración de Joshua Hall
Beloit College

con

Russell S. Sobel
West Virginia University

y

Peter T. Leeson
George Mason University

**Red de Libertad Económica
2007**

Copyright © The Fraser Institute. Reservados todos los derechos. Ninguna parte de este libro puede reproducirse en modo alguno sin autorización escrita, salvo para la inclusión de citas breves en artículos y revistas.

Los autores han trabajado de forma independiente y sus opiniones son, por tanto, exclusivamente suyas y no reflejan necesariamente las de los patrocinadores, administradores y empleados de The Fraser Institute.

Editado y diseñado por Lindsey Thomas Martin.
Diseño de cubierta: Kim Forrest.

Traducción: Ricardo López Casanueva
Diseño y maquetación de la edición en castellano: Marta Camós Negra
Ilustración cubierta: Javier Rodríguez Checa

Impreso y encuadernado en Canadá.

Datos para los investigadores

La totalidad de los datos, incluidos los expuestos en este informe y los omitidos por la limitación de espacio, pueden descargarse libremente en <<http://www.freetheworld.com>>. Si se utilizan datos de distintos períodos temporales, es conveniente emplear las series encadenadas del Cuadro 1.5 del Capítulo 1, también disponibles en el sitio web, por las razones expuestas en dicho capítulo. Si tiene algún problema para descargar los datos, póngase en contacto con nosotros a través del correo electrónico en freetheworld@fraserinstitute.ca o por teléfono en el número +1.604.714.4563.

Datos del catálogo de publicaciones de la National Library of Canada

Gwartney, James D.
Economic Freedom of the world ... annual report / James D. Gwartney.

Anual.

Descripción basada en: 1997

Los números de 2007- tienen como autores: James D. Gwartney y Robert Lawson

Publicado también en línea.

ISSN 1482-471X

ISBN 978-0-88975-221-4 (edición de 2007)

1. Historia económica--1990--Publicaciones periódicas. 2. Indicadores económicos—Publicaciones periódicas.
I. Fraser Institute (Vancouver, B.C.) II. Título

HB95.G93

330.9'005

C97-302072-5

Índice

	Agradecimientos / 6
	Dedicatoria a Milton Friedman / 7 James Gwartney y Michael Walker
	Autores / 12
	Colaboradores / 13
	Miembros de la Red de Libertad Económica / 14
	Resumen / 26
Capítulo 1	Libertad Económica en el Mundo, 2005 / 29
Capítulo 2	La propagación de la libertad económica en el mundo / 49 Russell S. Sobel y Peter T. Leeson
Capítulo 3	Tablas de datos por países / 59
Apéndice 1	Notas explicativas y fuentes de los datos / 203
Apéndice 2	Selección de publicaciones que utilizan los índices de Libertad Económica en el Mundo / 215

Agradecimientos

Agradecemos, como siempre, la ayuda intelectual y económica constante del Fraser Institute. El proyecto de la Libertad Económica en el Mundo ha perdido este año a un gran amigo, Milton Friedman. Es un honor para nosotros continuar este trabajo como una pequeña parte de su legado de promoción de los principios de la libertad económica. El proyecto no hubiera llegado a despegar sin su ayuda y orientación y la de Michael Walker, Presidente del Fraser Institute Foundation. Agradecemos también la ayuda de Mark Mullins, Director Ejecutivo del Fraser Institute.

Los miembros de la Red de Libertad Económica han prestado de nuevo una valiosa ayuda para el informe. Queremos manifestar también nuestro agradecimiento a Kathy Makinen, del DeVoe Moore Center de la Universidad Estatal de Florida, así como a Fred McMahon y Amela Karabegović, del Fraser Institute, quienes continúan prestándonos gran ayuda en la gestión del proyecto global y el cumplimiento de nuestros compromisos. Agradecemos su duro trabajo en el proyecto. Nuestro especial agradecimiento a Joshua Hall, del Beloit College, por su valiosa ayuda en la revisión y actualización de los datos de este año. Nos complace darle la bienvenida al proyecto.

James Gwartney & Robert Lawson

Dedicatoria a Milton Friedman

El economista más importante del siglo XX

Cuando en 1989 recibí la invitación para participar en una conferencia sobre el modo de desarrollar una herramienta de medición de la libertad económica, la idea me pareció imposible, pero como procedía de Milton Friedman, envié rápidamente mi confirmación. Posteriormente, este acontecimiento dio lugar a uno de los momentos más importantes de mi carrera, la oportunidad de trabajar con Milton Friedman en el desarrollo de una medida transnacional de la libertad económica.

Milton Friedman es el padre del proyecto de Libertad Económica en el Mundo, que no hubiera podido realizarse sin su liderazgo y su dirección. En las primeras conferencias de desarrollo hubo dos cosas que me causaron honda impresión. En primer lugar, el convencimiento de Milton sobre la posibilidad de medir la libertad económica, pese a su naturaleza compleja y pluridimensional, y la importancia de esta medición. Friedman relataba a los asistentes que los científicos sociales de la Universidad de Chicago solían decir: "si no se puede medir, mídelo de todas maneras". Sus indicaciones nos convencieron de la posibilidad de desarrollar una medida razonablemente buena de la libertad económica.

En segundo lugar, Milton nos recordaba constantemente que nuestro objetivo era el desarrollo de una herramienta científica basada en la máxima medida de lo posible en datos objetivos. No queríamos que nuestras consideraciones subjetivas influyeran en la calificación de los distintos países. El objetivo era desarrollar un índice que otros pudieran reproducir y que incluso quienes no estaban de acuerdo con nosotros pudieran utilizar como herramienta de investigación.

Milton Friedman había ejercido ya con mucha anterioridad una importante influencia en mis concepciones. Comencé mis estudios de economía a principios de la década de 1960. Para alguien de menos de 50 años de edad resulta difícil visualizar la preponderancia académica en esa época de las políticas macroeconómicas e intervencionistas keynesianas, las cuales no era conveniente cuestionar si se deseaba conseguir un puesto académico, un ascenso o una cátedra en la mayoría de las principales universidades estadounidenses. En este marco, Milton Friedman era una voz discrepante y sufrió por ello numerosos agravios. Según esta visión dominante en la década de 1960:

- Los déficits planeados en las etapas de recesión y los superávits en los períodos de inflación favorecerían una estabilidad sin precedentes;
- La política monetaria era inútil y totalmente ineficaz para combatir la recesión y
- Había una relación compensatoria entre inflación y desempleo: si estábamos dispuestos a tolerar un poco de inflación, el nivel de desempleo podría mantenerse en niveles no superiores al 3%.

Por otra parte, los macroeconomistas no eran los únicos enamorados de la planificación estatal. La mayoría de los economistas ortodoxos de esta década, especialmente los de escuelas élite como Harvard, Yale y el MIT, eran partidarios de la planificación central en mucha mayor escala. A los estudiantes se les decía que si los Estados Unidos y otras economías de mercado querían mantenerse al nivel de la Unión Soviética, debían reconocer el atractivo de la planificación gubernamental y emular, tal vez con un toque estadounidense, los éxitos del sistema soviético.

Exceptuando algunos lugares, como la Universidad de Chicago, estas concepciones eran dominantes en la profesión económica cuando me incorporé a los estudios de posgrado en 1962. Milton Friedman las cuestionaba en su totalidad y, durante las dos décadas siguientes, su potencia intelectual y su trabajo académico transformaron casi en solitario la profesión. Su Historia monetaria de los Estados Unidos (1963), con Anna Schwartz, demostró de modo concluyente que la política monetaria no sólo era importante, sino constituía la principal fuente de inestabilidad económica. El capítulo sobre la Gran Contracción mostraba que la Gran Depresión se debió principalmente, si no exclusivamente, a la mala política monetaria de la Reserva Federal y no a una deficiencia de las economías de mercado. En su discurso presidencial de 1967 a la American Economic Association, Friedman resumió del siguiente modo la vinculación entre la mala política monetaria y la inestabilidad: "Todas las grandes contracciones del país han sido causadas o enormemente exacerbadas por perturbaciones monetarias. Todos los episodios de gran inflación han sido consecuencia de la expansión monetaria."

El trabajo empírico de Friedman con David Meiselman mostró que los cambios en la política económica tenían mayor repercusión que los déficits presupuestarios sobre la demanda total y el crecimiento. En otras palabras, que la política monetaria era más poderosa que la política fiscal como medio de estimular la demanda. Ya anteriormente, Friedman había manifestado el sinsentido de la Curva de Phillips, la teoría de que la inflación podía utilizarse para reducir la tasa de desempleo, señalando acertadamente que una vez que la gente espera la inflación, desaparece la supuesta compensación entre inflación y desempleo. De hecho, una economía que utilice políticas inflacionistas para reducir el desempleo acabará pronto padeciendo ambos males. La denominada "estanflación" de la década de 1970 reflejó este razonamiento.

La historia ha confirmado la validez de las teorías de Friedman sobre la influencia del dinero, la inexistencia de una relación

compensatoria entre inflación y desempleo y la ineficacia de la política fiscal como herramienta de estabilización. Incluso sus críticos, aunque en ocasiones a regañadientes, admiten ahora que Friedman tenía razón.

Milton Friedman tenía una capacidad asombrosa para conectar con el público en general y con los más brillantes de su campo. Sabía cómo exponer su postura con claridad, convicción y diplomacia, cómo discrepar sin resultar desagradable. Era un gran polemista y no permitía que otros utilizaran interesadamente palabras dotadas de carga emocional. Cuando en 1969 participó en la Comisión Presidencial designada por el Presidente Nixon para estudiar el modo de suprimir el servicio militar obligatorio, el General William Westmoreland, comandante de las tropas de Vietnam y Jefe de Personal del ejército estadounidense en aquel momento, dijo a la Comisión que no quería mandar un ejército de mercenarios. Friedman le detuvo y preguntó, "General, ¿prefiere mandar un ejército de esclavos?" El General Westmoreland respondió: "No me gusta que llamen esclavos a nuestros reclutas", a lo que Friedman replicó que tampoco le gustaba que llamaran mercenario a un ejército voluntario: "Si son mercenarios, yo soy también un profesor mercenario y usted un general mercenario y el que nos vende los filetes un carnicero mercenario". El General no volvió a hablar de mercenarios ante la Comisión.

Es difícil sobrestimar la repercusión de Milton Friedman. Fue el principal arquitecto de la promoción del servicio militar voluntario, un camino por el que en los últimos años numerosos países han seguido a los Estados Unidos. La política monetaria se centra ahora en todo el mundo en el control de la oferta monetaria y la consecución de la estabilidad de precios. Las economías de Chile, China, India y los países de Europa Oriental son hoy considerablemente más libres que hace dos décadas. Mart Laar, el joven Primer Ministro de Estonia, declaró haber leído un único libro de economía, Libertad de elegir, cuando asumió la dirección de su país. Consideraba que el libro reflejaba el consenso de los economistas y utilizó sus ideas como mapa de ruta para sus iniciativas de política. Resultado: Estonia es actualmente la economía de mayor crecimiento entre los países del antiguo bloque soviético. El mundo es más próspero y libre gracias a la figura de Milton Friedman.

Friedman era un estudioso académico pero también una persona capaz de comunicar ideas complejas de forma comprensible. A mi juicio, es el economista más importante del siglo XX y tal vez de todos los tiempos.

James Gwartney

Cambiar el mundo

Mientras se difundía mundialmente la noticia de la muerte de mi amigo Milton Friedman, la gente trataba de determinar cuál había sido su influencia en el mundo: los periodistas buscaban las 700 palabras que mejor reflejaran la esencia del hombre y los canales de televisión pugnaban, como es habitual, por encontrar una imagen “visual” para presentar el acontecimiento a sus espectadores. Por supuesto, para la mayor parte de la gente, la mejor manera de percibir la influencia de Milton Friedman es, simplemente, mirar a su alrededor. De Mongolia a Manitoba, de Reikiavik a Ciudad del Cabo, de Sídney a Pekín y hasta el último rincón de la antigua Unión Soviética, sus ideas informan las políticas económicas que están transformando el mundo y erradicando la pobreza a una velocidad sin precedentes. Libertad de elegir, el libro derivado de la serie de televisión del mismo nombre obra de Milton y su brillante esposa Rose, ha sido el manual de los reformadores en docenas de idiomas.

En realidad, no se puede hablar de Milton sin recordar a Rose, facilitadora, crítica, impulsora, raíz y moderadora de su trabajo, verdaderamente conjunto, para cambiar el mundo. Rose hacía más fácil para todos la aproximación a quien era incuestionablemente uno de los mayores pensadores de la historia del hombre. La última vez que estuve con ellos, dos semanas antes del fallecimiento de Milton, justo el día anterior a su ingreso en el hospital por la disfunción cardíaca que puso fin a su vida, se mostraba, como siempre, curioso, alegre, combativo y resuelto. El motivo del encuentro fue la Fundación Milton and Rose D. Friedman, de la cual tengo el honor de ser consejero. Los asuntos de la Fundación se solventaron de forma correcta y eficaz, lo cual no nos impidió mantener, de paso, un debate sobre las ventajas de la “venta en descubierto”. La cuestión era si debía exigirse a los vendedores de acciones en descubierto cubrir la venta tomando capital en préstamo o si los mercados de valores debían ser a este respecto como los mercados de divisas y de mercancías.

Este debate me recordó que uno de los aportes de Milton al mundo fue su consejo a los creadores del Chicago Mercantile Exchange, actualmente uno de los mayores mercados de valores y mercancías del mundo. Los fundadores de este mercado le pidieron un análisis sobre los mercados de futuros y las ideas expuestas en ese documento del año 1971 desempeñaron un papel fundamental para convencer a los fundadores y a los funcionarios competentes de las ventajas de su creación. De hecho, el fundador del mercado de futuros de esta institución, Leo Melamed, ha explicado que los funcionarios abandonaron su inicial escepticismo frente a la idea gracias a la postura favorable de Milton Friedman.

Este aporte intelectual esencial a lo que se ha convertido en el mayor mercado financiero del mundo es un indicativo más de carácter de erudito de Milton Friedman. Los estudiantes de estadística se topan con él al calcular la prueba F de datos ordenados. Los de economía le reconocen por sus aportes originales a la mayoría de los fundamentos teóricos de la macro y la microeconomía, desde la teoría del capital hasta el funcionamiento de los tipos de cambio, las condiciones de equilibrio en el mercado de trabajo y, por supuesto, la comprensión del modo en que interactúan el comportamiento de consumo y la demanda de saldos de efectivo para la difusión de las perturbaciones monetarias en el conjunto de la economía. Los bancos centrales le rinden homenaje diario al supervisar la tasa de inflación como indicador de la política monetaria. El mantra monetario de Milton “la inflación es siempre y en todas partes un fenómeno monetario”, no fue siempre la piedra de toque de la política monetaria. De hecho, muchos, como el economista canadiense John Kenneth Galbraith, pensaban que la causa de la inflación eran los salarios y otras presiones de costes y que la solución era el control de los salarios y los precios.

No es de extrañar que Ken y Milton mantuvieran una relación cordial en la década de 1970, pues Friedman mostraba una actitud amistosa frente a todo el mundo, tanto los muchos que se oponían a sus ideas como los escasos que las asumían, lo cual explica que sobreviviera durante 30 años mientras el mundo se imbuía insensatamente de ideas socialistas. Incluso quienes discrepaban de él admitían que era una persona estimable. Los únicos que tenían algo que temer eran quienes acudían a su Seminario Monetario de la Universidad de Chicago con ideas mal concebidas, especialmente las ya discutidas en trabajos anteriores.

Uno de los rasgos más atractivos de este amable gigante intelectual era su humanidad. Su deseo de no incomodar a quienes formulaban preguntas tontas, de tratar a todas las personas con respeto, aunque le atacaran por sus ideas. Excelente jugador de tenis hasta mediados los ochenta años, era también buen esquiador y, según me confesó tímidamente, incluso quería aprender a patinar con los nuevos patines en línea. También hacía análisis grafológicos como juego de salón y para romper el hielo y ayudar a la gente a sentirse más cómoda en los acontecimientos sociales.

Los aportes del profesor Friedman al conocimiento económico estuvieron impulsadas por su ambición de cambiar el mundo. Era a la vez un estudioso y un creador de la historia, intensamente consciente del modo en que el sufrimiento humano y el bajo rendimiento eran la consecuencia involuntaria de una política bien intencionada pero incorrecta. Ya a fines de la década de 1950 comenzó a explicar las conexiones entre los logros del hombre y la libertad económica. Su libro con Rose, Capitalismo y libertad, fue una primera exposición de lo que más tarde se convertiría en la visión integral del mundo de los economistas de la libertad. Y fue también lo que nos llevó a Milton, Rose y a mí a iniciar en 1984 el proceso de creación del índice de Libertad Económica en el

Mundo, actualmente distribuido por una red de institutos dedicados a la promoción de la libertad económica en más de 70 países y que ha inspirado la elaboración de índices nacionales en China, India, el mundo árabe, Norteamérica, Europa y Argentina.

Aunque se ha descrito con frecuencia a Milton y Rose como defensores del libre mercado, eran principalmente investigadores del modo de funcionamiento del proceso económico. Su deseo de conocer el funcionamiento de los mercados de la educación y la salud les llevó a propugnar el sistema del vale y la certificación para asegurar la efectiva prestación de estos servicios esenciales. Su defensa de la libertad de elección educativa a través del vale escolar se refleja actualmente en las actividades de la Fundación Milton and Rose D. Friedman.

Ambos observaron las ineficacias y los despilfarros del gasto público y la escasez de soluciones a los problemas que constituían los objetivos de dicho gasto y consideraron que sería mejor reducir los impuestos y dejar que cada uno gaste su dinero en lo que considere importante. Hoy estas ideas se consideran obvias, a medida que los gobiernos de todo el mundo se aproximan al modelo de finanzas públicas de Friedman, pero hace 40 años se juzgaban extravagantes y poco realistas. Además, con la plena difusión generalizada entonces de las ideas keynesianas en las capitales de los principales países, Friedman era considerado un paria. Afortunadamente esto no afectó lo más mínimo su determinación de mostrar que estas concepciones generalmente aceptadas eran incorrectas e ineficaces.

Aunque Milton rechazaría el uso del término, dirigentes nacionales como el premier chino Zhao Ziyang o el primer ministro islandés Davíð Oddsson testificarían que era un gran misionero. También realizó muchas visitas a Canadá para convertir a los socialistas del norte. La primera, con Rose en 1940, estuvo a punto de ser la última, pues el coche descapotable en que viajaban se salió de la autopista entre Banff y Jasper Alberta. En 1982, un viaje con Rose para reunirse con el entonces primer ministro William Bennett ayudó a desarrollar un programa de reforma económica profunda comparable al realizado por Roger Douglas en Nueva Zelanda y Margaret Thatcher en el Reino Unido y que se extendió por todo Canadá. En su último viaje, hace apenas un año, fue acosado como una estrella del rock por jóvenes que le pedían autógrafos. Pero su influencia en el país norteamericano no requirió siempre una visita. En 1971, cuando yo asesoraba al Gobernador del Banco de Canadá sobre la gestión de la política monetaria, eran las ideas de Milton las que informaban nuestro propósito de determinar el modo de entender la política monetaria y las que finalmente configuraron esta política.

Como judío, Milton Friedman era perfectamente consciente de que la libertad de comercio, especialmente para las minorías y los perseguidos por los gobiernos, es el derecho que protege la propia vida. Estaba intrigado por la circunstancia de que muchos judíos tuvieran una predisposición negativa frente al mercado, pese a que éste había marcado la diferencia entre la vida y la muerte para tantos de sus predecesores. En último término, las personas cuya religión, color de la piel o etnia les convierten en objeto de cualquier tipo de acoso por parte de sus gobiernos sólo pueden sobrevivir si logran encontrar refugio en la ausencia de restricciones a su libertad de comercio e intercambio. Esta libertad económica que Friedman consideraba la base de todas las demás libertades.

Aunque Milton Friedman continuó, por supuesto, contribuyendo hasta el último momento al debate público en una amplia gama de áreas, su último gran proyecto de política fue la ayuda a la creación del índice de Libertad Económica en el Mundo. Como copresidente, junto con Rose Friedman y conmigo, de las conferencias académicas que, en conjunto, generaron el capital intelectual en el que se basa este índice, Milton participó activamente en la construcción de su metodología. Nunca olvidaré la conferencia que celebramos en Sea Ranch, California, cerca de la casa de campo de los Friedman, documentada en el libro *Rating Global Economic Freedom*, editado por Stephen Easton y yo.

En una de las reuniones, Milton asignó a cada uno de los participantes la tarea de clasificar un grupo de países del 1 al 10 en función de su grado de libertad económica. Todos cumplimos diligentemente el encargo y elaboramos una serie de clasificaciones. Yo me alojaba en casa de los Friedman y la mañana siguiente encontré a primera hora a Milton tecleando cuidadosamente las clasificaciones en su ordenador para poder presentar un informe en la reunión de esa mañana. Por supuesto, no era la primera vez que veía a Milton remangarse y ponerse a trabajar con los detalles de la elaboración de una base de datos, pero lo que resultaba sorprendente era el entusiasmo que ponía en la tarea, pese a su carácter rutinario. Este entusiasmo se explicaba por dos razones. La primera era su sed insaciable de conocer los porqués y la correspondiente necesidad de su medición. Pero la segunda razón era que Milton Friedman, al igual que Rose, estaba apasionadamente interesado en la consecución de mayores niveles de libertad económica en todos los rincones del mundo. Y creía que una de las formas fundamentales de lograr su ampliación y profundización era disponer de un programa preciso de medición de esta libertad.

En cierto modo, no echaremos de menos a Milton Friedman porque estará siempre presente en las ideas y las políticas que nos rodean. De hecho, es difícil evitarle. Para quienes nos dedicamos al estudio de la repercusión de las ideas, siempre será nuestro acompañante, alentándonos a defender con atrevimiento la libertad económica, aconsejándonos tolerancia frente a quienes aún no tienen la fortuna de comprender estas ideas, animándonos a difundir la verdad sobre el gran poder de los mercados y las consecuencias no deseadas de ignorar o tratar de subvertir la fuerza inexorable de los incentivos sobre el comportamiento.

No obstante, le añoraré. Echaré de menos su sabio consejo, que tan generosamente ofrecía; su ánimo y su entusiasmo ilimitados; su ferviente optimismo, tan tranquilizador como contagioso; pero, sobre todo, echaré de menos nuestras conversaciones sobre los asuntos económicos y la libertad económica, en las que siempre aprendí algo nuevo y me sentí un privilegiado por participar. Gracias, Milton, por todo lo que nos has dado y por las incontables generaciones futuras que se beneficiarán de tu sabiduría y tus enseñanzas.

Creo que el trabajo continuado de medición de la libertad económica en el mundo, cuya última manifestación es este volumen, es un monumento vivo a Milton Friedman que él hubiera considerado necesario y conveniente.

Michael Walker
Presidente del Fraser Institute Foundation

Los autores

James D. Gwartney

James D. Gwartney es titular de la Ilustre Cátedra Gus A. Stavros de la Universidad Estatal de Florida, donde dirige el Centro Stavros para el Progreso de la Libre Empresa y la Educación Económica. Fue Economista en Jefe del Comité Económico Conjunto del Congreso de los Estados Unidos en 1999/2000. Es coautor de *Economics: Private and Public Choice* (Thompson/South-Western Press), un manual muy utilizado sobre los principios de la economía, actualmente en su undécima edición. Su último libro, *Common Sense Economics: What Everyone Should Know about Wealth and Prosperity* (St. Martin's Press, 2005) es un manual de economía y finanzas personales para los legos. Ha publicado trabajos en publicaciones profesionales y en medios generales como el *Wall Street Journal* y el *New York Times*. Es doctor en economía por la Universidad de Washington. En marzo de 2000 fue invitado por el nuevo Gobierno de Putin a realizar ponencias y participar en debates con los principales economistas rusos sobre el futuro de la economía rusa. En 2004 recibió el Premio Adam Smith de la Association of Private Enterprise Education por su contribución al progreso de los principios del libre mercado. Es Presidente de la Southern Economic Association.

Robert A. Lawson

Robert A. Lawson es Profesor de Economía y titular de la Cátedra George H. Moor en la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad Capital de Columbus, Ohio. Cursó la licenciatura en económicas en el Honors Tutorial College de la Universidad de Ohio y el doctorado y el máster en economía en la Universidad Estatal de Florida. Ha publicado trabajos profesionales en *Public Choice*, *Cato Journal*, *Kyklos*, *Journal of Labor Research*, *Journal of Institutional and Theoretical Economics* y *European Journal of Political Economy*. Es académico titular del Buckeye Institute for Public Policy Solutions, donde ha escrito numerosos trabajos sobre las finanzas públicas en el ámbito estatal y local. Ha sido presidente de la Association of Private Enterprise Education y es socio de la Mont Pelerin Society.

Joshua C. Hall

Joshua C. Hall es profesor adjunto en el Departamento de Economía y Administración de Empresas del Beloit College, en Beloit, Wisconsin. Cursó la licenciatura y el máster en economía en la Universidad de Ohio y está realizando el doctorado en economía en West Virginia University. Ha sido economista del Comité Económico Conjunto del Congreso de los Estados Unidos y ha publicado numerosos estudios de política y trabajos profesionales. Sus investigaciones han aparecido en publicaciones como *Atlantic Economic Journal*, *Cato Journal*, *Journal of Economic Education* y *Journal of Labor Research*.

Colaboradores

Russell S. Sobel

Russell S. Sobel es Profesor de Economía y titular de la Cátedra James Clark Coffman de Estudios Empresariales de West Virginia University. Ha publicado más de 75 libros y artículos, incluida la coautoría de un manual sobre los principios de la economía y un libro sobre la reforma de la política de West Virginia titulado *Unleashing Capitalism: Why Prosperity Stops at the West Virginia Border and How to Fix It* (The Public Policy Foundation of West Virginia, 2007). El Dr. Sobel es consejero fundador del Centro Empresarial de la Universidad de Virginia Occidental y miembro de los consejos asesores de cinco importantes organizaciones profesionales y académicas. Ha recibido numerosos premios por su enseñanza y su investigación. Sus últimos trabajos se centran en la reforma de la FEMA, la libertad económica en el ámbito estatal y la iniciativa empresarial.

Peter T. Leeson

Peter T. Leeson es Profesor de la Cátedra BB&T para el Estudio del Capitalismo en el Centro Mercatus de la Universidad George Mason. Anteriormente fue Profesor Invitado de la Universidad de Harvard y Profesor de la Cátedra F.A. Hayek de la London School of Economics. Es autor de casi 40 artículos en publicaciones académicas como *Journal of Law and Economics*, *Journal of Legal Studies*, *Journal of Economic Behavior and Organization*, *Journal of Institutional and Theoretical Economics* y *Public Choice*. Es Director Adjunto de *Review of Austrian Economics* y miembro del Mackinac Center for Public Policy. En 2007 obtuvo el premio Fund for the Study of Spontaneous Orders por su trabajo sobre la eficacia de la anarquía de la propiedad privada.

William Easterly

William Easterly es Profesor de Economía en New York University (NYU) y co-director del Instituto de Investigación de Desarrollo de esa universidad. También es académico no-residente en el Center for Global Development en Washington, DC. William Easterly recibió su Ph.D. en economía en MIT. Él trabajó 16 años como economista de investigación en el Banco Mundial. Es autor de *The White Man's Burden: How the West Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good* (Penguin, 2006), *The Elusive Quest for Growth: Economists' Adventures and Misadventures in the Tropics* (MIT, 2001), ha co-editado otros tres libros y ha publicado 46 artículos en revistas académicas económicas. El profesor Easterly es editor asociado del *Quarterly Journal of Economics*, el *Journal of Economic Growth*, y el *Journal of Development Economics*. Nació en West Virginia y creció en Bowling Green, Ohio.

Miembros de la Red de Libertad Económica

Coeditores de Libertad Económica en el Mundo

→ Albania ▪ Centro de Investigación Económica de Albania

El Centro de Investigación Económica de Albania es un instituto de política pública dedicado a actividades de investigación y promoción. Proporciona investigaciones económicas aplicadas a los responsables de la elaboración de las políticas y a los académicos, y promueve el conocimiento público de los temas del desarrollo económico. ▪ Correo electrónico: zpreci@icc-al.org.

→ Alemania ▪ Liberales Institut

El Liberales Institut (Instituto por la Libertad), con sede en Potsdam, es el think-tank de la Fundación Friedrich-Naumann, dedicado a la divulgación de las ideas del libre mercado mediante la publicación de literatura liberal clásica, el análisis de las tendencias políticas actuales y la promoción de la investigación. Organiza conferencias y seminarios para estimular el intercambio cultural entre los liberales en todo el mundo. ▪ Correo electrónico: Liblnst@fnst.org; sitio web: <<http://www.fnst.de>>.

→ Argentina ▪ Fundación Libertad

La Fundación Libertad es una institución privada sin ánimo de lucro con dos objetivos principales: la investigación y divulgación de temas de política pública (en particular, en las áreas socioeconómica y empresarial) y la promoción del concepto de sociedad de libre mercado. Constituida en 1988 en Rosario, Argentina, por un grupo de empresarios, profesionales e intelectuales, la Fundación cuenta con el apoyo de más de 200 empresas privadas. Entre sus proyectos se incluyen cursos, ponencias, seminarios, investigaciones, estudios y publicaciones, así como una fuerte presencia continua en los medios de comunicación a través de columnas y programas de radio y televisión producidos por la Fundación. Estos proyectos se han centrado en temas de política económica, educación, reglamentación y gasto público. La Fundación Libertad ha acogido ponencias y conferencias de destacados invitados, como el escritor peruano Mario Vargas Llosa, los premios Nobel de economía Gary Becker, Douglass North, Robert Lucas y James Buchanan, el historiador Paul Johnson, el premio Nobel de la paz Lech Walessa y otros intelectuales, como Jean Francoise Revel. La Fundación Libertad ha dirigido también la creación de REFUNDAR, una red de fundaciones argentinas integrada por diez organizaciones situadas en las principales ciudades del país. Esta red nos ha ayudado a difundir nuestras ideas por todo el país y está asociada a otras organizaciones internacionales similares. ▪ Correo electrónico: dmaggiolo@libertad.org.ar; sitio web: <<http://www.libertad.org.ar>>.

→ Australia ▪ Institute of Public Affairs

Constituido en 1943, el IPA es el think tank privado más antiguo de Australia, cuyo objeto es promover la prosperidad y el pleno empleo, el estado de derecho, las libertades democráticas, la seguridad frente al crimen y la vulneración de derechos, y la calidad de la educación y la vida familiar de los australianos. El IPA realiza investigaciones, seminarios y numerosas publicaciones para identificar y promover los mejores medios de proteger estos valores. ▪ Correo electrónico: ipa@ipa.org.au; sitio web: <<http://ipa.org.au>>.

→ Austria ▪ TIGRA®

TIGRA® es el principal think-tank austríaco sobre investigación de la gobernabilidad. Con sede en Salzburgo, se constituyó para el estudio y el aporte de políticas económicas efectivas y eficientes. TIGRA® organiza seminarios y publica trabajos e informes. Su misión se formula como "Del análisis a la acción". TIGRA® es una red de expertos que proporciona soluciones eficaces de mercado a los responsables de la elaboración de las políticas, con especial atención a la gestión del conocimiento, el control del alcance y la calidad de la reglamentación ("reducir la burocracia") y la fijación de referencias comparativas. ▪ Correo electrónico: bendl@erwin.tc; sitio web: <<http://www.tigra.at>>.

→ Azerbaiyán ▪ Centro de Investigación Económica y Política

El Centro de Investigación Económica y Política de Azerbaiyán es una institución no gubernamental sin ánimo de lucro constituida en 1994 para promover la democratización y la liberalización económica del país y aumentar el papel de la sociedad civil. Sus principales objetivos son el análisis de la situación económica y la marcha de las reformas del mercado, los procesos políticos, las relaciones políticas exteriores y las tendencias económicas y políticas regionales. El centro realiza también estudios sociológicos y organiza conferencias, mesas redondas y seminarios sobre distintos aspectos de las reformas económicas y políticas del país. ▪ Correo electrónico: bagirov.sabit@gmail.com.

→ Bahamas ▪ The Nassau Institute

El Nassau Institute es una institución independiente y apolítica sin ánimo de lucro que promueve el crecimiento económico, el empleo y la actividad empresarial desde la consideración de que el medio ideal de lograrlos es la economía de libre mercado y una

sociedad debidamente organizada, entendiéndola como tal la que postula el estado de derecho, la propiedad privada, el libre intercambio de bienes y servicios y las virtudes personales del autocontrol, el compromiso y la buena voluntad. ▪ Correo electrónico: joan@seekersend.com o info@nassauinstitute.org; sitio web: <<http://www.nassauinstitute.org>>.

→ Bangladesh ▪ Making Our Economy Right (MOER)

MOER, constituido en 1991, es el único instituto de libre mercado del país y continúa tratando de promover contra viento y marea el capitalismo de libre mercado en un país en el que el concepto de libertad individual y libre mercado para la determinación de la oferta de bienes, servicios y capital encuentra escaso eco. Durante los últimos 50 años, aproximadamente, el socialismo fabiano y las doctrinas de Karl Marx fueron la base de la economía del país. MOER publica artículos a favor del libre mercado y la libertad en periódicos ingleses y bangladesíes y modera un coloquio semanal de radio centrado en la liberalización de la economía. MOER publica también libros en bangladesí e inglés para su libre distribución a bibliotecas y otras entidades con el apoyo de la International Policy Network de Londres. Su cuarto libro, publicado este año con el título *Clamoring for Free Market Freedom in Bangladesh*, lleva un prólogo del premio Nobel Milton Friedman y es una compilación de artículos de Nizam Ahmad. ▪ Correo electrónico: drmanzur@citechco.net.

→ Bélgica ▪ Centro para la Nueva Europa

El Centro para la Nueva Europa es un instituto de investigación europeo con sede en Bruselas que promueve la economía de mercado, la libertad individual y la creatividad y la responsabilidad en una sociedad ordenada. Basado en la convicción de que la integración europea sólo puede funcionar en una sociedad guiada por un espíritu de capitalismo democrático, el Centro desarrolla alternativas de política pública, promueve el crecimiento económico y la desregulación, busca nuevas soluciones de mercado para los problemas sociales y medioambientales y promueve la libertad, la elección y la responsabilidad individuales.

▪ Correo electrónico: info@cne.org; sitio web: <<http://www.cne.org>>.

→ Bielorrusia ▪ Centro de Investigación Científica Mises

El Centro de Investigación Científica Mises se constituyó en 2001 con la misión de promover la sociedad democrática de libre mercado basada en la libertad de elección individual y la responsabilidad personal y crear una comunidad abierta de personas que compartan estas ideas. El centro promueve las ideas originales de gobierno limitado, libertad individual y propiedad privada mediante publicaciones, foros de debate y conferencias. Su objetivo es demostrar la capacidad de las instituciones privadas, con o sin ánimo de lucro, de crear una buena sociedad y fomentar la idea de que la libertad de elección de las personas informadas es la base de una sociedad justa, próspera y abierta.

▪ Correo electrónico: jaroslavroman@gmail.com sitio web: <<http://liberty-belarus.info>>.

→ Bolivia ▪ Fundación Libertad y Democracia (FULIDE)

La Fundación Libertad y Democracia es una organización sin ánimo de lucro creada por ciudadanos interesados en la promoción de la democracia y la libertad. Su finalidad es la investigación y el análisis de temas con repercusión económica, política y social en el libre mercado y la iniciativa privada. FULIDE trata de reflejar la participación de Bolivia en la economía mundial mediante seminarios, debates y publicaciones. ▪ Correo electrónico: fulide@fulide.org.bo; sitio web: <<http://www.fulide.org.bo>>.

→ Brasil ▪ Instituto Liberal do Rio de Janeiro

El Instituto Liberal se creó para convencer a los brasileños de las ventajas del orden liberal. Es una institución sin ánimo de lucro respaldada mediante donaciones y patrocinio de personas y empresas particulares. Sus estatutos prevén un patronato y prohíben cualquier afiliación política o sectaria. El Instituto publica libros, organiza seminarios y elabora documentos de política pública sobre temas relacionados con la política pública. ▪ Correo electrónico: ilrj@gbl.com.br; sitio web: <<http://www.institutoliberal.org.br>>.

→ Bulgaria ▪ Instituto de Economía de Mercado

Constituido en 1993, el IME es el primer think-tank económico independiente de Bulgaria. Es una sociedad privada registrada sin ánimo de lucro que recibe apoyo internacional y cuenta con reconocida autoridad. Diseña y promueve soluciones para los problemas de Bulgaria en su transición a la economía de mercado, presta asesoramiento y análisis independiente sobre las políticas económicas del gobierno y promueve el intercambio de ideas sobre la economía de mercado y los temas de política pública. ▪ Correo electrónico: mail@ime.bg; sitio web: <<http://www.ime.bg>>.

→ Camboya ▪ Instituto de Estudios de Desarrollo de Camboya

El Instituto de Estudios de Desarrollo de Camboya es una institución independiente de investigación local sin ánimo de lucro constituida en diciembre de 2004 con la misión de proporcionar investigación de alta calidad a escala local y provincial en áreas especializadas de la economía, los recursos naturales y el medio ambiente, la agricultura y el desarrollo rural y las finanzas y la

governabilidad públicas en el contexto de la integración mundial. Sus objetivos son realizar y divulgar investigaciones sobre la economía nacional y provincial y aumentar la capacidad y promover el desarrollo profesional de los recursos locales mediante la oferta de oportunidades de formación e investigación práctica. ▪ Correo electrónico: k_cdrrot@yahoo.com.

→ Canadá ▪ The Fraser Institute

Nuestro ideal es un mundo libre y próspero en el que las personas se beneficien de mayores posibilidades de elección, mercados competitivos y responsabilidad personal. Nuestra misión es medir, estudiar y comunicar la repercusión de los mercados competitivos y las intervenciones gubernamentales sobre el bienestar de las personas. Creado en 1974, es una organización independiente de investigación y educación con oficinas en Calgary, Montreal, Tampa, Toronto y Vancouver y socios internacionales en más de 70 países. Nuestra labor se financia mediante aportes fiscalmente deducibles de miles de personas, organizaciones y fundaciones. Para proteger su independencia, el Instituto no acepta subvenciones públicas ni contratos de investigación. ▪ Correo electrónico: info@fraserinstitute.ca; sitio web: <<http://www.fraserinstitute.ca>>, <<http://www.freetheworld.com>>.

→ Chile ▪ Instituto Libertad y Desarrollo

El Instituto Libertad y Desarrollo es un think-tank privado completamente independiente de grupos religiosos, políticos, financieros o gubernamentales que promueve el libre mercado y la libertad política y económica mediante la publicación de estudios y análisis sobre cuestiones de política pública. ▪ Correo electrónico: clarroulet@lyd.org; sitio web: <<http://www.lyd.com>>.

→ Colombia ▪ Instituto Libertad y Progreso (ILP)

El Instituto Libertad y Progreso (ILP) es una institución de investigación y educación con sede en Bogotá dedicada a los temas institucionales tanto de Colombia como internacionales. El ILP se centra en la reforma constitucional, el derecho constitucional, las instituciones económicas y el pensamiento político. ▪ Correo electrónico: andresmejiv@cable.net.co; sitio web: <<http://www.libertadyprogreso.net>>.

→ Costa de Marfil ▪ Bureau d'Analyse d'Ingenierie et de Logiciels (BAILO)

Correo electrónico: bailo@afribone.net.ml.

→ Costa Rica ▪ Instituto para la Libertad y el Análisis de Políticas

El Instituto para la Libertad y el Análisis de Políticas (INLAP) es una organización no partidista sin ánimo de lucro creada para defender y promover la libertad individual mediante el análisis de la política pública y la realización de actividades educativas. Sus objetivos concretos son aumentar la conciencia sobre el fundamento moral de la libertad y promover esta última como derecho individual necesario para lograr los máximos niveles de desarrollo económico y humano, así como fomentar el cambio en las organizaciones sociales y las políticas públicas mediante la influencia en el pensamiento de los responsables de la elaboración de las políticas, los dirigentes sociales y los ciudadanos.

El INLAP elabora análisis puntuales de las propuestas de leyes, decretos y reglamentos y sus recomendaciones ofrecen orientación a las autoridades que desean alcanzar mayor libertad individual, creatividad y productividad económica. Realiza también estudios detallados sobre las consecuencias negativas no deseadas de ciertas políticas públicas bien intencionadas. Los estudios y recomendaciones del Instituto se publican en libros, revistas y periódicos, documentos de posición y boletines, así como en nuestro sitio web. ▪ Correo electrónico: inlapp@racsa.co.cr; sitio web: <<http://www.inlap.org>>.

→ Corea ▪ Center for Free Enterprise

El Center for Free Enterprise (CFE) es una fundación dedicada a la promoción de la libre empresa, el gobierno limitado, la libertad y la responsabilidad individual, el estado de derecho y la limitación de la violencia. Creado por los miembros de la Federación de Industrias Coreanas (FKI), el CFE se constituyó como fundación independiente sin ánimo de lucro el 1 de abril de 1997, en un momento de crisis económica en la sociedad coreana. Se ha centrado en la defensa de la libertad económica a través de libros e informes sobre políticas públicas, estadísticas y análisis. Ha presentado en seminarios y foros de política alternativas a las políticas propuestas para solucionar los problemas de la sociedad coreana. ▪ Correo electrónico: csn@cfe.org; sitio web: <<http://www.cfe.org>>.

→ Croacia ▪ Instituto de Economía

El Instituto de Economía de Zagreb, creado en 1939, es una importante institución científica y de investigación para el estudio de los procesos económicos y la aplicación de las teorías contemporáneas en la economía. Su objetivo es el progreso económico y social de Croacia. El objeto de su investigación incluye la macro y la microeconomía, los temas de política pública (incluidas áreas especializadas como la economía empresarial), las tendencias económicas actuales, los métodos de análisis económico, el desarrollo de los recursos humanos, la economía espacial y regional, la economía internacional y el desarrollo tecnológico y la

planificación de proyectos de investigación. Los investigadores internos trabajan en colaboración con investigadores externos en diversos proyectos. El Instituto tiene 40 investigadores a tiempo completo, la mayoría de los cuales ha realizado cursos de formación especializada en el extranjero. Los resultados de las investigaciones se publican en libros, informes y estudios y en revistas científicas. El Instituto mantiene un estrecho contacto con organizaciones internacionales, asociaciones profesionales, institutos y universidades. • Correo electrónico: ssvaljek@eizg.hr; sitio web: <http://www.eizg.hr/>.

→ Dinamarca • Center for Politiske Studier (CEPOS)

El Center for Politiske Studier (Centro de Estudios Políticos) se constituyó en 2004 como think tank independiente sin ánimo de lucro con sede en Copenhague para la promoción de una sociedad libre y próspera mediante la realización de investigaciones que promuevan las políticas, las instituciones y la cultura que mejor respalden la economía de mercado, el estado de derecho y una sociedad civil formada por personas libres y responsables. Para ello elabora estudios académicos y análisis de política dirigidos en parte al debate político general y en parte al proceso político en áreas como el bienestar, los impuestos, la reglamentación, la educación, la iniciativa empresarial, la asistencia sanitaria, el medio ambiente y la organización del sector público. • Correo electrónico: info@cepos.dk; sitio web: <http://www.cepos.dk>.

→ Ecuador • Instituto Ecuatoriano de Economía Política

El Instituto Ecuatoriano de Economía Política (IEEP) es una institución privada e independiente sin ánimo de lucro que defiende y promueve las ideas liberales clásicas de libertad individual, libre mercado, gobierno limitado, derechos de propiedad y estado de derecho mediante publicaciones, seminarios y talleres en los que se debaten temas socioeconómicos y políticos. Se financia mediante aportes voluntarios, las cuotas de los socios y los ingresos de la venta de las publicaciones. • Correo electrónico: dora_ampu-ero@ieep.org.ec; sitio web: <http://www.ieep.org.ec>.

→ Estados Unidos de América • Cato Institute

Fundado en 1977, el Cato Institute es una fundación de investigación dedicada a la ampliación de los parámetros del debate sobre las políticas públicas en el marco de los principios de gobierno limitado, libertad individual, libre mercado y paz. A tal fin, el Instituto trata de lograr una mayor participación del ciudadano inteligente interesado en cuestiones de política y en el papel que debe desempeñar el gobierno mediante un amplio programa de publicaciones y seminarios. • Correo electrónico: ivasquez@cato.org; sitio web: <http://www.cato.org>.

→ Estonia • Universidad Internacional Audentes

La Universidad Internacional Audentes es el instituto internacional de la Universidad Audentes, la mayor universidad privada de Estonia, creada en 1992. Nuestra misión es promover y hacer posible el desarrollo de las capacidades profesionales, académicas y personales de nuestros alumnos como personas creativas, progresistas y comprometidas al máximo nivel para que puedan realizar el mayor aporte a la vida económica, social, cultural, intelectual y política en el ámbito nacional, europeo y mundial. Nuestro propósito es ser la principal institución de educación internacional en Europa Noroccidental. • Correo electrónico: university@audentes.eu; sitio web: <http://www.audentes.eu>.

→ Filipinas • Centro de Investigación y Comunicación

El Centro de Investigación y Comunicación ha realizado investigaciones y publicado trabajos desde 1967 sobre cuestiones económicas y políticas nacionales e internacionales que afectan a la región de Asia-Pacífico y ofrece foros de análisis y debate para académicos, empresarios, funcionarios y representantes de otros sectores que configuran la opinión pública y orientan el curso de las políticas. Es la principal herramienta de investigación de la Universidad de Asia y el Pacífico de Metro Manila, Filipinas, y opera actualmente como Secretaría del Consejo Asesor de Empresa del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC). • Correo electrónico: crcfi@info.com.ph; sitio web: <http://www.crc.org.ph>.

→ Francia • Association pour la Liberté Economique et le Progrès Social (ALEPS)

ALEPS promueve la idea del libre mercado como fuente del progreso social, poniendo en relación a los intelectuales liberales franceses con la comunidad científica mundial. Gracias a sus contactos permanentes con diversas instituciones extranjeras de prestigio, en 1990 publicó "Manifeste de l'Europe pour les Européens," firmado por 600 universidades de más de 28 países.

El derrumbe económico de la planificación central y la desaparición de los regímenes totalitarios de Europa Oriental no han resuelto todos los problemas sociales. Aún hay que establecer una sociedad post-socialista, tanto en Europa Oriental como en los países occidentales como Francia, donde 40 años de estado del bienestar han desembocado en desempleo masivo, opresión fiscal, una expansión explosiva de la seguridad social, el aumento de la pobreza y la desigualdad y la pérdida de virtudes morales y valores espirituales. ALEPS proporciona impulso político e intelectual para esta necesaria renovación. • Correo electrónico: jacques.garello@univ.u-3mrs.fr; sitio web: <http://www.libres.org>.

→ Georgia ▪ Sociedad para la Divulgación del Conocimiento Económico: Nueva Escuela de Economía

Constituida en 2001, el objetivo de la Sociedad es divulgar y promover las ideas del libre mercado y crear un centro de recursos para la promoción de la economía de libre mercado entre estudiantes, jóvenes científicos, profesores y otros interesados. La Sociedad divulga las ideas liberales clásicas mediante publicaciones, conferencias, seminarios, ponencias, talleres, escuelas de verano y de invierno, olimpiadas científicas y competiciones. ▪ Correo electrónico: nesgeorgia@yahoo.com; sitio web: <<http://www.economics.ge>>.

→ Ghana ▪ Instituto de Asuntos Económicos

El Instituto de Asuntos Económicos (IEA) de Ghana se constituyó en octubre de 1989 como institución no gubernamental independiente para el establecimiento y fortalecimiento de una economía de mercado y una sociedad democrática, libre y abierta, desde la consideración de la mejora de las instituciones jurídicas, sociales y políticas como condición necesaria para el crecimiento económico sostenido y el desarrollo humano. El IEA respalda, promueve y publica estudios sobre cuestiones económicas, sociopolíticas y jurídicas relevantes para mejorar el conocimiento de la política pública. ▪ Correo electrónico: iea@ghana.com; Tel: 233-21-244716/233-21-7010714; Fax: 233-21-222313.

→ Guatemala ▪ Centro de Investigaciones Económicas Nacionales

El Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN), constituido en Guatemala en 1982, es un instituto privado de política pública, no partidario y sin ánimo de lucro, financiado mediante la venta de sus libros y publicaciones periódicas, los ingresos de conferencias y seminarios y el apoyo de sus socios y del público. Su programa está dedicado al estudio técnico de los problemas económicos y sociales que impiden el desarrollo estable de la nación. Sus socios, personal, investigadores y partidarios comparten los principios de un orden social formado por personas libres y responsables que interactúan en una economía de mercado en el marco de un estado de derecho. ▪ Correo electrónico: cien@cien.org.gt; sitio web: <<http://www.cien.org>>.

→ Haití ▪ Institut de Recherche pour la Liberté Économique et la Prospérité

L'Institut de Recherche pour la Liberté Économique et la Prospérité (IRLEP) de Haití se constituyó en 2004 como organización de investigación y educación no partidaria y sin ánimo de lucro, dedicada a la mejora de la calidad de vida en Haití a través del desarrollo y el crecimiento económico. Promueve mediante publicaciones y conferencias los principios y las ideas de los derechos individuales, gobierno limitado, competencia, libre comercio y derechos de propiedad material e intelectual. No acepta financiación ni subvenciones de instituciones públicas y partidos políticos. ▪ Correo electrónico: irlephaiti@yahoo.com.

→ Hong Kong ▪ Hong Kong Centre for Economic Research

El Hong Kong Centre for Economic Research es una institución educativa y benéfica creada en 1987 para promover el libre mercado en Hong Kong mediante el fomento del conocimiento público de los asuntos económicos y el desarrollo de políticas alternativas de gobierno. Publica prestigiosos estudios de investigación y está ampliamente reconocido como el principal think tank del libre mercado de Asia. Ha ejercido influencia en la persuasión a la opinión pública y el gobierno de Hong Kong para la liberalización de las telecomunicaciones, la apertura de franquicias de gestión de las mercancías del transporte aéreo, la privatización de las viviendas públicas, la adopción de un plan de previsión plenamente financiado, la retirada de la fijación legal de los tipos de interés de depósito por los bancos y la adopción de mecanismos de mercado para la protección del medio ambiente. ▪ Correo electrónico: asiu@econ.hku.hk; sitio web: <<http://www.hku.hk/hkcer/>>.

→ Hungría ▪ Fundación Szazadveg

La Fundación Szazadveg es una organización sin ánimo de lucro que realiza investigaciones económicas y políticas y actividades de asesoramiento y formación. Es un think-tank independiente del gobierno y los partidos políticos, que ha operado como una fundación desde su constitución en 1990. Szazadveg publica los resultados de su investigación para el público en general y presta también servicios profesionales a instituciones económicas, organizaciones civiles y políticas, partidos políticos y al gobierno. ▪ Correo electrónico: gazso@szazadveg.hu; sitio web: <<http://www.szazadveg.hu>>.

→ India ▪ Centre for Civil Society

El Centre for Civil Society (CCS) es una organización independiente de investigación y educación sin ánimo de lucro inaugurada el 15 de agosto de 1997 y dedicada a la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos de la India. El Centro considera que tras la consecución de la independencia política de la India respecto a otro país, los ciudadanos deben buscar ahora la independencia económica, social y cultural frente al estado indio. Esto puede llevarse a cabo en dos direcciones simultáneamente: un programa "mortero" para la construcción o reconstrucción de las instituciones de la sociedad civil y un programa "martillo" para el reajuste del tamaño y ámbito de la sociedad política. El Centro realiza diálogos mensuales sobre temas de actualidad para introducir en el debate público la filosofía liberal clásica y las soluciones de mercado. Ha publicado Agenda for Change, un volumen con 17 capítulos en el que se perfilan las reformas de política para el gobierno indio, las obras de Israel Kirzner How Markets Work

y Self-Regulation in the Civil Society, publicadas por Ashok Desai. Organiza seminarios sobre libertad y seguridad para estudiantes universitarios y periodistas. ▪ Correo electrónico: parth@ccsindia.org; sitio web: <<http://www.ccsindia.org>>.

→ Indonesia ▪ The Institute for Development of Economics and Finance

Correo electrónico: Indef@indo.net.id; sitio web: <<http://home.indo.net.id/~indef/>>.

→ Irlanda ▪ Open Republic Institute

El Open Republic Institute (ORI) es la única plataforma de debate de política pública de Irlanda específicamente dedicada a los derechos individuales en el contexto de las ideas de la sociedad abierta y el libre mercado. Opera en un marco no político para ofrecer análisis de política pública y nuevas ideas al gobierno y los funcionarios públicos, funcionarios, académicos, estudiantes y ciudadanos. ▪ Correo electrónico: pmacdonnell@openrepublic.org; sitio web: <<http://www.openrepublic.org>>.

→ Islandia ▪ Centro de Investigación Social y Económica (RSE)

El RSE es una organización independiente y no partidista sin ánimo de lucro creada en 2004 en Reikiavik con la misión de promover el conocimiento de las ideas de la propiedad privada y el libre mercado para una sociedad democrática y progresista mediante programas de publicaciones y conferencias, con la ayuda de un consejo de asesores académicos del máximo nivel de diversos campos del conocimiento. El Centro se financia totalmente con los aportes voluntarios de sus asociados. ▪ Correo electrónico: birgir@rse.is; sitio web: <<http://www.rse.is>>.

→ Israel ▪ Instituto de Estudios de Mercado de Jerusalén

El Instituto de Estudios de Mercado de Jerusalén (JIMS) se creó en 2003 en Jerusalén, Israel, como think tank independiente y sin ánimo de lucro sobre política económica, con la misión de promover las soluciones de mercado y el gobierno limitado en Israel y en la región. Para difundir las ideas del libre mercado, el JIMS realiza investigaciones propias y publica documentos y opiniones sobre política pública, además de realizar una amplia gama de programas educativos para estudiantes de educación primaria, secundaria y universitaria y jóvenes profesionales. ▪ Correo electrónico: corinnesauer@gmail.com; sitio web: <<http://www.jims-israel.org>>.

→ Italia ▪ Centro Einaudi

El Centro di Ricerca e Documentazione “Luigi Einaudi” se creó en 1963 en Turín, Italia, como asociación libre de empresarios y jóvenes intelectuales para el fomento de la libertad y la autonomía individual, la competencia económica y el libre mercado. Es una institución independiente sin ánimo de lucro financiada mediante los aportes de particulares y empresas, la venta de sus publicaciones y los encargos específicos de investigación. El Centro realiza actividades de investigación, formación de jóvenes estudiantes e investigadores, organización de seminarios, conferencias y ponencias y publicación de monografías, libros y publicaciones periódicas, incluidos el trimestral Biblioteca della libertà; Rapporto sull'economia globale e l'Italia (Informe sobre la economía mundial e Italia); Rapporto sul risparmio e sui risparmiatori in Italia (Informe sobre el ahorro y los ahorradores en Italia); and Rapporto sulla distribuzione in Italia (Informe sobre el comercio minorista en Italia, también publicado en inglés). ▪ Correo electrónico: segreteria@centroeinaudi.it; sitio web: <<http://www.centroeinaudi.it>>.

→ Kenia ▪ Centro Africano de Investigación sobre la Política Pública y el Proceso de Mercado

El Centro Africano de Investigación sobre la Política Pública y el Proceso de Mercado, con sede en Kenia, es el primer centro de investigación creado en África por la African Educational Foundation for Public Policy and Market Process, una organización educativa independiente registrada en los Estados Unidos. La misión principal del Centro y de la Fundación es promover las ideas del libre mercado y la libre asociación en África. El Centro realiza investigaciones sobre todos los aspectos del libre mercado, la libre asociación y la libertad individual y divulga los resultados con la mayor amplitud posible. El Centro organiza también seminarios y conferencias sobre la libertad y la empresa en África. ▪ Correo electrónico: kimenyi@kippra.or.ke.

→ Lituania ▪ Instituto de Libre Mercado de Lituania

El Instituto de Libre Mercado de Lituania (LFMI) es una organización independiente y sin ánimo de lucro constituida en 1990 para promover las ideas de libertad y responsabilidad individual, libre mercado y gobierno limitado. Desde su creación ha ocupado una posición destacada en el pensamiento y las reformas económicas de Lituania. No sólo ha ayudado a contextualizar los debates de política mediante la realización de investigaciones y la elaboración de paquetes de reforma sobre temas básicos, sino también ha realizado amplias campañas educativas y desempeñado un papel fundamental “entre bastidores” para ayudar a elaborar y mejorar las propuestas legislativas. El LFMI promovió la idea de una junta de intervención monetaria y realizó aportes decisivos a la Ley sobre la Credibilidad del Litas; dirigió la creación del marco legal e institucional del mercado de valores y realizó importantes aportes a la legislación sobre privatización del país; e inició y participó en el proceso de elaboración de la política sobre seguros de pensiones privados con financiación plena. Sus recomendaciones se han incorporado a la normativa sobre bancos

comerciales, el Banco de Lituania, las uniones de crédito, los seguros y las inversiones extranjeras. Y ha influido notablemente en la mejora de la legislación de sociedades, quiebra y competencia.

El LFMI has realizado valiosos aportes a la política fiscal y monetaria. Su influencia condujo a la adopción de los presupuestos de programas, la exención de la reinversión de beneficios, la reducción de los impuestos de sucesiones y donaciones, la supresión del impuesto sobre las ganancias de capital, la suspensión de la introducción del impuesto de bienes inmuebles, la eliminación del impuesto sobre la renta de los intereses de préstamos de bancos extranjeros y entidades financieras internacionales y la revisión de las tasas documentales, la normativa del IVA y otros impuestos. Inició un proceso de desregulación y desburocratización para eliminar la reglamentación excesiva sobre la empresa y reducir la burocracia y ejerció una importante influencia en la revisión de la normativa laboral, de mercados de capitales, de adquisición inmobiliaria y de construcción y la adopción de un enfoque desregulador en la lucha contra la corrupción. • Correo electrónico: AstaT@freema.org; sitio web: <<http://www.freema.org>>.

→ **Luxemburgo** • **D'Letzeburger Land** Correo electrónico: info@mmp.lu

→ **México** • **Centro de Investigación para el Desarrollo A.C.**

El Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC) es una institución independiente sin ánimo de lucro dedicada al estudio de la economía y el sistema político mexicano, que considera que la economía de México sólo resulta viable con un sector privado mayor y más eficiente y competitivo. Constituido en 1980 como servicio de formación de ejecutivos para el sector financiero en su conjunto (público y privado, banca y empresas), obtuvo una subvención de Banamex, el mayor banco privado del país y en 1983, inmediatamente después de la expropiación de los bancos privados, cambió su objeto de la enseñanza a la investigación. En los últimos cinco años ha celebrado más de 40 conferencias para empresarios y sus profesionales participan constantemente en foros académicos, de política y de negocios. El CIDAC ha publicado 19 libros sobre diversos temas económicos, políticos y de política pública, 45 monografías y más de 500 artículos de opinión en periódicos y revistas mexicanos, estado-unidenses y europeos. • Correo electrónico: cidacmx@aol.com; sitio web: <<http://www.cidac.org>>.

→ **Mongolia** • **Foro Sociedad Abierta**

El Foro Sociedad Abierta es una organización no gubernamental independiente fundada en 2004 para ofrecer investigaciones y análisis de calidad sobre política y acceso público general a los recursos informativos en materia de gobernabilidad, economía y políticas sociales, centrado en la libertad económica, la reforma agraria, el estado de derecho, la libertad de los medios de comunicación, la financiación de campañas, el pastoreo nómada, la privatización, la economía informal y la política educativa. El Foro realiza investigaciones y conferencias para promover la participación pública en la formulación de las políticas. • Correo electrónico: djargal@yahoo.com; soyoloo@soros.org.mn; sitio web: <<http://www.forum.mn>>.

→ **Montenegro** • **Center for Entrepreneurship and Economic Development (CEED)**

El Center for Entrepreneurship and Economic Development es el primer centro no gubernamental y no partidario sobre el libre mercado creado en Montenegro, con la misión de educar a los empresarios en materia de propiedad privada, sociedad democrática, libre mercado y el estado de derecho mediante diversos programas, iniciativas, publicaciones y actos. El Centro se creó para atender la demanda de conocimiento empresarial de los empresarios pioneros que necesitaban formación para operar en un nuevo entorno tras la disolución de la antigua Yugoslavia. • Correo electrónico: cfepg@cg.yu; sitio web: <<http://www.visit-ceed.org>>.

→ **Nigeria** • **Initiative of Public Policy Analysis**

La Iniciativa para el Análisis de la Política Pública (IPPA) es una organización privada sin ánimo de lucro dedicada a la investigación, la educación y la publicación en temas relativos a la libertad de las personas. Su objetivo es proporcionar análisis de mercado de los temas de política actuales y futuros para influir en el debate público y el proceso de decisión de las políticas. • Correo electrónico: info@ippanigeria.org; sitio web: <<http://www.ippanigeria.org>>; mail: P.O. Box 6434 Shomolu, Lagos-Nigeria.

→ **Noruega** • **Centro para la Empresa y la Sociedad Integrada (Civita)**

Civita, el primer think tank orientado al mercado de Noruega, se creó en 2004 para promover un mayor consenso en torno a principios económicos importantes y sus implicaciones para el bienestar, la libertad y la democracia y promover también una mayor presencia e importancia de la responsabilidad personal y la sociedad civil en el desarrollo de la sociedad. Para difundir estas ideas, el Centro realiza investigaciones, publica informes y celebra seminarios y conferencias. • Correo electrónico: Dag.Ekelberg@civita.no; sitio web: <<http://www.civita.no>>.

→ **Nueva Zelanda** • **The New Zealand Business Roundtable**

La Mesa Redonda Empresarial de Nueva Zelanda está integrada por los primeros ejecutivos de aproximadamente 60 de las mayores empresas del país y tiene como objetivo contribuir al desarrollo de buenas políticas públicas que promuevan los intereses

generales del país. Ha sido una notable defensora de la liberalización económica neozelandesa.

▪ Correo electrónico: nzbr@nzbr.org.nz; sitio web: <<http://www.nzbr.org.nz>>.

→ Omán ▪ Fundación Internacional de Investigación

La Fundación Internacional de Investigación del Sultanato de Omán se creó en 2005 como think tank no gubernamental, independiente y sin ánimo de lucro, con sede en Omán, para la realización de investigaciones sobre temas económicos nacionales e internacionales, con especial atención al mundo árabe. La Fundación ha fijado su programa de investigación y asuntos públicos de forma colegiada, basándose en los aportes de su personal investigador, el consejo editorial y sus miembros preferentes. Mantiene un acuerdo de colaboración con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales de la región y otras partes del mundo. Es el miembro regional de la Red de Libertad Económica de The Fraser Institute.

La filosofía de la Fundación es la creación de riqueza y puestos de trabajo mediante la promoción de la libertad económica. Su misión es medir, investigar y comunicar a la audiencia mundial la repercusión de los mercados competitivos sobre el bienestar de las personas. El consejo de administración está compuesto por importantes miembros de distintas organizaciones del sector privado. La Fundación ha comenzado a crear una red de investigadores académicos para facilitar los proyectos de investigación sobre las cuestiones económicas que afectan a la vida cotidiana de las personas. ▪ Correo electrónico: azzan@ociped.com.

→ Pakistán ▪ Instituto de Soluciones Alternativas

El Instituto de Soluciones Alternativas, creado en 2003, es el primer think tank sobre el libre mercado de Pakistán. Su misión es (1) buscar soluciones a los retos de la economía, la ley, la educación y la salud con arreglo a los principios del liberalismo clásico y (2) promover la aplicación de estas soluciones. El Instituto promueve el concepto de gobierno limitado y responsable en Pakistán, en el marco de un estado de derecho que proteja la ley, la libertad y la propiedad de todos los ciudadanos, sin discriminación. Realiza investigaciones y seminarios, talleres y conferencias para formar a los estudiantes, profesores y periodistas interesados en los principios del liberalismo clásico. ▪ Correo electrónico: info@asinstitute.org; sitio web: <<http://asinstitute.org>>.

→ Panamá ▪ Fundación Libertad

La Fundación Libertad de Panamá es una institución sin ánimo de lucro dedicada a la promoción de la libertad, la elección individual, la cooperación voluntaria y la reducción del tamaño del gobierno. Fue fundada en 2001 por miembros de organizaciones empresariales y profesionales para promover la libre empresa y la democracia y tratar cuestiones relativas a la libertad de los ciudadanos, incluido el creciente poder discrecional del estado y la proliferación de normas que fomentan la discriminación y los privilegios, contrarias al espíritu del capitalismo democrático. La Fundación obtuvo apoyo inicial de organizaciones similares como el Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE) de Caracas, Venezuela, y el Centro de Investigación y Estudios Nacionales (CIEN) de Guatemala. ▪ Email: diablo@diablopty.com; sitio web: <<http://www.fundacionlibertad.org.pa>>.

→ Perú ▪ Centro de Investigación y Estudios Legales (CITEL)

El CITEL se creó en 1989 para operar en el campo principal del análisis económico de la ley, para lo cual realiza investigaciones sobre distintas instituciones jurídicas, publica libros y organiza seminarios y coloquios. ▪ Correo electrónico: eghersi@tsi.com.pe.

→ Polonia ▪ Centrum im. Adama Smitha

El Centrum im. Adama Smitha (Centro de Investigación Adam Smith) es un instituto privado de política pública no partidario y sin ánimo de lucro fundado en 1989, el primero de su clase en Polonia y Europa Oriental. El Centro promueve una economía basada en un mercado libre y justo, la democracia participativa y la sociedad virtuosa. Sus actividades de investigación y desarrollo, educación y publicaciones cubren prácticamente todos los temas importantes en las áreas de la economía y la vida social. Actúa como defensor de la libertad económica en Polonia, con más de 50 especialistas asociados. ▪ Correo electrónico: adam@smith.pl; sitio web: <<http://www.adam-smith.pl>>.

→ Portugal ▪ Causa Liberal

Causa Liberal es una organización independiente, no partidaria y sin ánimo de lucro de particulares portugueses que comparten los principios de la tradición liberal clásica y desean ampliar su aplicación al Portugal contemporáneo. Su finalidad es defender los principios de la libre sociedad y sus elementos básicos: los derechos individuales, el estado de derecho, el libre mercado y la propiedad privada. Sus objetivos fundamentales son el establecimiento y la consolidación de una red de personas interesadas en el estudio, el análisis y la promoción de la tradición liberal clásica y el fomento de las ideas y las políticas de libre mercado en Portugal. ▪ Correo electrónico: causaliberal@yahoo.com; sitio web: <<http://www.causaliberal.net>>.

→ Reino Unido ▪ Institute of Economic Affairs (IEA)

La finalidad del Institute of Economic Affairs (IEA) es la promoción del conocimiento público de las bases de la sociedad libre y

armónica mediante la exposición y el análisis del papel de los mercados en la solución de los problemas económicos y sociales y la puesta de los resultados de este trabajo en conocimiento de las personas con influencia en el pensamiento, para lo cual desarrolla un programa de publicaciones de alta calidad; conferencias, seminarios y ponencias sobre diversos temas; promoción ante escolares y estudiantes universitarios; intermediación de las publicaciones y comparecencias en medios de comunicación y otras actividades relacionadas. Constituido en 1955 por el difunto Sir Antony Fisher, el IEA es una organización benéfica educativa limitada por garantía, independiente de partidos y grupos políticos y financiada mediante la venta de publicaciones, la organización de conferencias y aportaciones voluntarias. ▪ Correo electrónico: pbooth@iea.org.uk; sitio web: <<http://www.iea.org>>.

→ República Checa ▪ Liberální Institut

Liberální Institut es una organización independiente sin ánimo de lucro para el desarrollo y la aplicación de las ideas liberales clásicas: los derechos individuales, el estado de derecho, la propiedad privada, la autorregulación de los mercados y la delimitación de las funciones del gobierno. Se financia mediante diversas actividades y donaciones de particulares y empresas privadas. ▪ Correo electrónico: miroslav.sevcik@libinst.cz; sitio web: <<http://www.libinst.cz>>.

→ República Eslovaca ▪ Fundación F.A. Hayek

La Fundación F.A. Hayek es una organización independiente, no partidista y sin ánimo de lucro que ofrece un foro para el intercambio de opiniones entre académicos, empresarios y responsables de la elaboración de las políticas sobre las causas y soluciones de los problemas económicos, sociales y políticos. Propone reformas prácticas de la economía, la educación, la seguridad social y la legislación, al hilo de la transformación de la República Eslovaca en una sociedad abierta. La educación de los estudiantes de bachillerato y universitarios absorbe gran parte de sus actividades. La Fundación promueve el liberalismo clásico, prácticamente inexistente hasta 1989: la economía de mercado, la reducción del papel del gobierno, el estado de derecho, la elección y la responsabilidad individuales y el derecho a la vida, la libertad y la propiedad. ▪ Correo electrónico: hayek@hayek.sk; sitio web: <<http://www.hayek.sk>>.

→ República Dominicana ▪ Fundación Economía y Desarrollo, Inc.

La Fundación Economía y Desarrollo, Inc. (FEyD) es una organización privada sin ánimo de lucro dedicada a la promoción de los mercados competitivos, la empresa privada y las estrategias de promoción del desarrollo económico. Para lograr sus objetivos realiza diversas publicaciones regulares en los periódicos más importantes del país y produce un programa de televisión de una hora denominado "Triálogo", que se emite tres veces a la semana y en el que se exponen estudios sobre el comportamiento de la economía dominicana y sus diversos sectores. ▪ Correo electrónico: feyd01@tricom.net.

→ República de Kirguistán ▪ Instituto de Política Económica— Consenso Bishkek

El Instituto de Política Económica— Consenso Bishkek (EPI) de Kirguistán se constituyó en diciembre de 2003 como instituto independiente y no partidario sin ánimo de lucro, con relaciones de asociación y cooperación con gobiernos, empresas, la comunidad internacional, la sociedad civil y los medios informativos para promover las reformas económicas, sociales y de gobierno del país, involucrando a las instituciones de la sociedad civil para elaborar y ejecutar las reformas, desarrollar las capacidades locales y aprovechar las experiencias internacionales. Su posición estratégica es la de una fuente de información e investigación independiente y sumamente objetiva sobre las cuestiones de política pública, así como un foro no sesgado de colaboración entre distintos grupos de interés para la reforma de dicha política pública. ▪ Correo electrónico: office@epi.kg.

→ Rumanía ▪ Romania Think Tank

Romania Think Tank es un instituto de investigación independiente creado en 2003 y financiado en su totalidad mediante los aportes de sus socios, cuyo objetivo es promover el desarrollo del libre mercado, impuestos bajos, la reducción de la burocracia, el libre comercio y el estímulo de la inversión extranjera, para lo cual publica numerosos artículos en los medios nacionales y extranjeros y realiza estudios y análisis de los temas relacionados con el desarrollo de la economía de libre mercado en Rumanía. ▪ Correo electrónico: office@rtt.ro; sitio web: <<http://www.thinktankromania.ro/>>.

→ Rusia ▪ Instituto de Análisis Económico

El Instituto de Análisis Económico es una institución de investigación macroeconómica que analiza la situación y las políticas económicas actuales y proporciona análisis especializados de los actos, los programas y las políticas económicas. Presta asesoramiento a organismos gubernamentales, empresas y organizaciones rusos, elabora y publica literatura económica científica, de investigación y metodológica y realiza conferencias y simposios sobre temas económicos. Es un centro de investigación independiente, no gubernamental, apolítico y sin ánimo de lucro que trabaja en estrecha colaboración con los principales centros de investigación rusos e internacionales. Sus investigaciones se centran en las políticas macroeconómicas, presupuestarias y sociales. ▪ Correo electrónico: iea@iea.ru; sitio web: <<http://www.iea.ru>>.

→ Serbia ▪ Free Market Center (FMC)

El Centro de Libre Mercado (FMC) es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro creada en 2001. Único think tank del libre mercado del país, promueve el conocimiento y la aceptación de ideas como la libertad individual, la economía de libre mercado, el gobierno limitado y la cooperación pacífica, para lo cual trata de lograr una mayor participación en la orientación de la atención no sólo de los principales pensadores, sino también de los ciudadanos en general, los empresarios, los responsables de la elaboración de las políticas y los estudiantes, hacia la importancia del libre mercado y el papel correcto del gobierno. El Centro divulga las ideas liberales clásicas mediante publicaciones, foros de debate y conferencias. ▪ Correo electrónico: fmc@yubc.net; sitio web: <<http://www.fmc.org.yu>>.

→ Sri Lanka ▪ The Pathfinder Foundation

The Pathfinder Foundation ha sustituido al Centro de Investigación de Política en la labor de cuestionar las ideas y los conocimientos tradicionales, estimular el debate, modificar las actitudes públicas y buscar nuevas soluciones innovadoras a los problemas económicos y políticos de Sri Lanka mediante la información especializada y la investigación.

▪ Correo electrónico: amm@pathfinder.mmbgroup.com.

→ Sudáfrica ▪ The Free Market Foundation of Southern Africa

La Free Market Foundation es una organización privada de educación e investigación sobre políticas fundada en 1975 para promover los principios de gobierno limitado, libertad económica y libertad individual en Sudáfrica. Obtiene su financiación de los aportes de sus socios (empresas, organizaciones y particulares) y patrocinadores y la venta de publicaciones.

▪ Correo electrónico: fmf@mweb.co.za; sitio web: <<http://www.freemarketfoundation.com>>.

→ Suecia ▪ Timbro

Timbro es un think-tank sueco que promueve una opinión pública favorable a la libertad en la empresa, la economía y la sociedad mediante la publicación de libros, artículos e informes y la revista Smedjan, la organización de seminarios y el establecimiento de redes de colaboración. Fundada en 1978, es propiedad de la Fundación Sueca para la Libre Empresa, entre cuyos miembros se incluyen numerosas empresas y organizaciones del país.

▪ Correo electrónico: fredrik.erixon@timbro.se; sitio web: <<http://www.timbro.se>>.

→ Suiza ▪ Liberales Institut

El Liberales Institut es un foro de análisis y debate sobre los valores y conceptos básicos de la sociedad libre. Su finalidad es la promoción del libre mercado como medio más eficaz para la consecución de los objetivos de apertura, diversidad y autonomía. No está asociado a ningún partido político. El Instituto promueve el desarrollo y la divulgación de las ideas del liberalismo clásico mediante publicaciones, foros de debate y seminarios. ▪ Correo electrónico: libinst@libinst.ch; sitio web: <<http://www.libinst.ch/>>.

→ Trinidad y Tobago ▪ Escuela de Administración de Empresas Arthur Lok Jack de la Universidad de las Indias Occidentales

La Escuela Universitaria de Administración de Empresas Arthur Lok Jack se creó en 1989 para dotar de formación en materia de gestión a las empresas de Trinidad y Tobago, con la finalidad de capacitar a las personas y las organizaciones de los países en vías de desarrollo para optimizar su eficacia y su competencia internacional mediante el desarrollo y la dotación de recursos de consultoría, educación, investigación y formación. Uno de los servicios básicos de la Escuela es la investigación empresarial y académica en áreas de interés real para los directivos que les permitan mejorar su capacidad de gestionar eficazmente la creciente complejidad de los mercados. ▪ Correo electrónico: rbalgobin@uwi-iob.org; sitio web: <<http://www.gsb.tt>>.

→ Turquía ▪ Asociación para el Pensamiento Liberal

La Asociación para el Pensamiento Liberal es una organización no gubernamental sin ánimo de lucro cuya finalidad es introducir la tradición liberal democrática en Turquía mediante la promoción del conocimiento y la aceptación de ideas como libertad, justicia, paz, derechos humanos, igualdad y tolerancia y el fomento de los trabajos académicos sobre temas liberales para contribuir al análisis de los cambios nacionales e internacionales contemporáneos y la búsqueda de soluciones eficaces para los problemas turcos desde una concepción liberal. La Asociación no interviene en la política cotidiana ni tiene vínculos directos con ningún partido o movimiento político. Se trata de un grupo intelectual independiente que persigue fines políticos más amplios para contribuir a la liberalización de la economía y la política del país. ▪ Correo electrónico: info@liberal-dt.org.tr; sitio web: <<http://www.liberal-dt.org.tr>>.

→ Ucrania ▪ El Centro de Investigación Política Independiente de Ucrania

El Centro de Investigación Política Independiente de Ucrania (UCIPR) es una institución de investigación no gubernamental, apartidista y sin ánimo de lucro creada a principios de 1991 para aumentar la concientización democrática entre la población y

analizar los temas nacionales e internacionales de política y seguridad. Es una organización políticamente independiente que no acepta financiación del estado ni de los partidos políticos. Publica libros y artículos de investigación sobre la política interna e internacional, la transición económica, la seguridad, las relaciones con los países vecinos, el problema de Crimea, las relaciones interétnicas y la libertad de los medios informativos del país. Ha organizado numerosas conferencias y seminarios nacionales e internacionales. • Correo electrónico: maxim@uncpd.kiev.ua; sitio web: <<http://www.ucipr.kiev.ua>>.

→ **Venezuela** ▪ **Centro de Divulgación del Conocimiento Económico (CEDICE)**

CEDICE es una asociación privada no partidista y sin ánimo de lucro cuyo objetivo es la investigación y la promoción del pensamiento filosófico, económico, político y social centrado en la iniciativa individual y el conocimiento del sistema de libre mercado y las sociedades libres y responsables, para lo cual mantiene una biblioteca y una librería, publica la serie Venezuela Hoy y otros estudios, proporciona formación económica a periodistas y organiza acontecimientos especiales y programas comunitarios. • Correo electrónico: cedice@cedice.org.ve; sitio web: <<http://www.cedice.org.ve>>.

→ **Vietnam** ▪ **Centro de Investigación del Desarrollo Empresarial**

El Centro, constituido en 2004, es una organización no gubernamental de investigación y educación dedicada al desarrollo empresarial del sector privado del país. Su objetivo es estudiar las políticas que permitan el establecimiento de un marco institucional y un entorno político más favorables para el desarrollo empresarial privado. El Centro divulga y fomenta las políticas y las actividades empresariales adecuadas mediante publicaciones, foros de debate y conferencias.

• Correo electrónico: manhcuongiss@gmail.com; sitio web: <<http://www.rced.com.vn>>.

→ **Zambia** ▪ **Instituto de Análisis de las Políticas Públicas de Zambia (ZIPPA)**

La misión del Instituto de Análisis de las Políticas Públicas de Zambia (ZIPPA) es la concientización sobre el papel fundamental del libre mercado y la competencia para el desarrollo económico. Pese a disfrutar de una situación de paz y estabilidad, Zambia sufre una combinación de prolongada pobreza, la pandemia del HIV/SIDA, las disputas políticas tras unas controversiales elecciones y el escepticismo respecto a la liberalización económica. En este difícil marco, el Instituto trata de desarrollar una labor constructiva mediante la promoción de políticas económicas realistas y la propuesta de soluciones ya aplicadas con éxito en otros países con problemas económicos similares. • Correo electrónico: mwanalum@zamnet.zm.

**Libertad Económica en el Mundo
Informe Anual 2007**

Resumen

Libertad Económica en el Mundo

El índice publicado en Libertad Económica en el Mundo mide el grado de apoyo a la libertad económica de las políticas y las instituciones de cada país. Las piedras angulares de la libertad económica son la elección personal, el intercambio voluntario, la libre competencia y la garantía de la propiedad privada. Se utilizan 42 parámetros para elaborar un índice global que mide el grado de libertad económica en cinco grandes áreas: (1) tamaño del gobierno, (2) estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad, (3) acceso a una moneda sana, (4) libertad de comercio internacional y (5) regulación crediticia, laboral y de la empresa. El índice de este año incluye varios elementos nuevos basados en las clasificaciones de Haciendo Negocios del Banco Mundial.

Este año se ha dispuesto de un mayor número de datos, lo que ha permitido añadir 11 nuevos países a los 130 del último índice: Angola, Bosnia-Herzegovina, Burkina Faso, Etiopía, Kazajistán, República de Kirguistán, Lesoto, Mauritania, Moldavia, Montenegro y Serbia.

La libertad económica ha aumentado considerablemente en las últimas décadas

- El índice global encadenado (cuadro 1.5) permite comparar la evolución temporal de los resultados. La libertad económica promedio aumentó de 5,4 (de 10) en 1980 a 6,6 en 2005, último año para el que se dispone de datos.
- De los 102 países evaluados en el índice encadenado de 1980 y en el último año, 90 aumentan su puntuación, nueve la reducen y tres la mantienen, redondeando los cambios al primer decimal.
- Cinco países aumentan su índice más de tres puntos desde 1980: Hungría (3,0), Perú (3,0), Uganda (3,2), Ghana (3,6) e Israel (3,7). Sólo tres pierden más de un punto: Zimbabue (-1,7), Venezuela (-1,7) y Myanmar (-1,3). Otros países que experimentan reducciones son: Nepal (-0,7), Bahrein (-0,3), Hong Kong (-0,2), Malasia (-0,2), la República del Congo (-0,2) y Haití (-0,1).
- En el índice principal de este año, Hong Kong conserva la puntuación más alta de libertad económica, con 8,9 sobre 10. El resto de los diez mejor clasificados son: Singapur (8,8), Nueva Zelanda (8,5), Suiza (8,3), Canadá (8,1), el Reino Unido (8,1), los Estados Unidos (8,1), Estonia (8,0), Australia (7,9) e Irlanda (7,9).
- Las posiciones de otras grandes economías son: Alemania, 18 (7,6); Japón, 22 (7,5); México, 44 (7,1); Francia, 52 (7,0); Italia, 52 (7,0); India, 69 (6,6); China, 86 (6,3); Brasil, 101 (6,0) y Rusia, 112 (5,8).
- La mayoría de los países clasificados en el quinto inferior son africanos, al igual que la totalidad de los del último décimo, salvo Venezuela y Myanmar. Estos diez últimos países son: Zimbabue (2,9), Myanmar (3,8), República Democrática del Congo, (4,0), Angola (4,2), República del Congo, (4,3), República Centroafricana, (4,6), Venezuela (4,9), Burundi (5,0), Chad (5,1) y Níger (5,1). La clasificación de Botsuana en el puesto 39, con una puntuación de 7,2, es la mejor de los países subsaharianos.

Los países económicamente libres obtienen mejores resultados en los indicadores de bienestar

- Los países clasificados en el cuarto superior de libertad económica tienen un PIB per cápita promedio de US \$ 26.013, frente a los US \$ 3.305 de los situados en el último cuarto (cuadro 1.6).
- El cuarto superior tiene una tasa media de crecimiento económico del 2,25%, frente al 0,35% del cuarto inferior (cuadro 1.7).
- La renta media del 10% más pobre de la población de los países del primer cuarto es de US \$ 7.334, frente a los US \$ 905 del último cuarto (cuadro 1.10).
- La esperanza de vida del cuarto superior es de 78,7 años, frente a los 56,7 años del último (cuadro 1.11).
- Los países situados en el cuarto superior alcanzan una puntuación media de 1,8 en derechos políticos en una escala de 1 a 7 en la que 1 representa el máximo nivel de libertad, mientras los países del cuarto inferior tienen una media de 4,4 (cuadro 1.18).
- El primer cuarto obtiene una puntuación media de 1,7 en libertades civiles en una escala de 1 a 7 en la que 1 es el máximo, mientras el último muestra una media de 4,1 (cuadro 1.18).
- Los países situados en el cuarto superior de libertad económica obtienen una puntuación promedio de 81,0 (de 100) en desempeño ambiental, mientras los del último cuarto registran un promedio de 58,9 (cuadro 1.19).

La propagación de la libertad económica mundial

La política exterior mundial se ha basado firmemente en la idea de la propagación de la libertad, incluida la libertad económica, entre los distintos países. Russell S. Sobel y Peter T. Leeson analizan en el Capítulo 2 la dependencia espacial de la libertad económica entre los vecinos geográficos y los países con relaciones comerciales, utilizando un panel de más de 100 países entre 1985 y 2000. Los resultados confirman que la libertad económica se propaga efectivamente a través de la geografía y el comercio: tanto

el nivel de libertad económica como su variación en un determinado país se ven afectados por su nivel y variación en los países vecinos y en aquellos con los que mantienen relaciones comerciales.

- Tanto los niveles de libertad económica como sus variaciones se propagan aproximadamente a la misma tasa a través de la geografía y el comercio. Los países “captan” aproximadamente el 20% de los niveles y las variaciones de libertad económica de sus vecinos geográficos e interlocutores comerciales. Este resultado es notablemente sólido ante otras especificaciones y técnicas de estimación alternativas.

- Aunque estos resultados ofrecen pruebas concluyentes de la propagación de la libertad, muestran también que ésta no se produce tan intensamente como propugnaba la “teoría del dominó” en que se basaban las relaciones exteriores de los Estados Unidos y la Unión Soviética durante la Guerra Fría. La idea de que las reformas realizadas en unos pocos países pueden modificar sustancialmente la situación de la libertad económica en el resto de la región no parece resultar correcta.

Implicaciones de política

Pese a que hay que ser cautos al extraer del análisis implicaciones de política, los resultados apuntan algunas conclusiones importantes:

- Aunque los cambios en la libertad económica de un país tienen una repercusión limitada en los países vecinos, esta es muy superior cuando son varios los vecinos que experimentan cambios simultáneos. Por tanto, un cambio regional extenso puede tener y tiene en la práctica efectos importantes sobre los países vecinos.

- Al liberalizar el comercio con los países vecinos, los países económicamente libres pueden ejercer al menos una pequeña influencia positiva sobre la libertad económica de los menos libres. Aunque el efecto de la liberalización del comercio en un determinado país sea relativamente pequeño en términos de su repercusión general sobre los vecinos, los acuerdos de libre comercio que permiten a varios países coordinar simultáneamente la liberalización comercial pueden ejercer una influencia notable en la propagación de la libertad económica.

Datos para los investigadores

La totalidad de los datos, incluidos los expuestos en este informe y los omitidos por la limitación de espacio, pueden descargarse libremente en <<http://www.freetheworld.com>>. Si se utilizan datos de distintos períodos temporales, es conveniente emplear las series encadenadas del Cuadro 1.5 del Capítulo 1, también disponibles en el sitio web, por las razones expuestas en dicho capítulo. Si tiene algún problema para descargar los datos, póngase en contacto con nosotros a través del correo electrónico en freetheworld@fraserinstitute.ca o por teléfono en el número +1.604.714.4563.

Capítulo 1: Libertad Económica en el Mundo, 2005

Hace más de dos décadas, el Fraser Institute comenzó una serie de conferencias sobre la definición y la medición de la libertad económica en un gran número de países. El proyecto, encabezado por Milton y Rose Friedman y Michael Walker, dio lugar a la publicación de *Libertad Económica en el Mundo, 1975-1995*. Transcurridos ya once años desde el informe inicial, el objetivo continúa siendo el mismo: medir la libertad económica de forma precisa, integral y objetiva. El informe se publica ahora anualmente a través de una red de instituciones de más de 70 países.

¿Qué es la libertad económica?

Los elementos básicos de la libertad económica son:

- la elección personal,
- el intercambio voluntario coordinado por los mercados,
- la libertad de entrada y competencia en los mercados y
- la protección de las personas y sus bienes frente a las agresiones de terceros.

Sobre estos pilares, el índice de Libertad Económica en el Mundo (*Economic Freedom of the World, EFW*) está diseñado para medir el grado de conformidad de las instituciones y las políticas de un país con la libertad económica. Para lograr una puntuación alta en el índice, el país ha de garantizar la protección de la propiedad privada, el cumplimiento imparcial de los contratos y un marco monetario estable, además de mantener bajos impuestos, no establecer barreras al comercio nacional e internacional y basarse más en los mercados que en los procesos políticos para la asignación de los bienes y recursos.

Las instituciones y políticas coherentes con la libertad económica son aquellas que establecen un marco para el intercambio voluntario y protegen a las personas y sus bienes frente a los agresores. Que la persona sea dueña de sí misma es un presupuesto básico de la libertad económica, porque de él se derivan tanto su derecho a elegir, a decidir el modo de emplear su tiempo y sus capacidades. Por otra parte, el individuo no tiene el derecho a disponer del tiempo, las capacidades y los recursos ajenos. Las personas no tienen derecho a privar a los demás de sus bienes ni a exigir que otros se los proporcionen.

Libertad económica y democracia

La gente utiliza con frecuencia de forma incorrecta los términos "democracia" y "libertad económica", a veces por desconocimiento pero en ocasiones con la intención deliberada de inducir a confusión. La libertad económica y la democracia política no son la misma cosa. En realidad, son notablemente diferentes.

En primer lugar, difieren en cuanto al ámbito de las relaciones humanas al que hacen referencia. Básicamente, la democracia se refiere a la adopción de las decisiones políticas y la libertad económica al intercambio y los mercados. La democracia se da cuando todos los ciudadanos mayores de edad pueden participar en el proceso político (votar, ejercer influencia y elegir entre candidatos), cuyos resultados se determinan mediante el voto en elecciones limpias y abiertas. La libertad económica tiene que ver con la libertad de las personas para decidir el modo de desarrollar y utilizar sus capacidades productivas, intercambiar bienes y servicios, competir en mercados y conservar los frutos de su trabajo. Las restricciones políticas que limitan la actuación voluntaria y la elección personal en estas áreas son contradictorias con la libertad económica, aunque se adopten de forma democrática. Un país puede ser democrático y, no obstante, restringir fuertemente la libertad económica de sus ciudadanos. Las experiencias de la India e Israel en el período comprendido entre 1960 y 1990 son un ejemplo. Del mismo modo, un país puede tener también muy poca democracia con un alto grado de libertad económica, como Hong Kong en las últimas décadas.

En segundo lugar, la base de la actividad económicamente libre es esencialmente diferente a la de la democracia política. La primera se basa en el acuerdo y el beneficio mutuo, de modo que la transacción no se produce sin el consentimiento de ambas partes, mientras que la segunda se basa en la "regla de la mayoría", en virtud de la cual la parte mayoritaria decide directa o indirectamente, a través de sus representantes, y la minoría ha de someterse a su decisión.

Supone una enorme diferencia que la actividad económica se base en el mutuo acuerdo o en la regla de la mayoría. En el primer caso, tanto el comprador como el vendedor son "ganadores" y se genera una fuerte tendencia al uso productivo de los recursos, es decir, a la producción de bienes más valorados por las personas que los recursos necesarios para su producción. Esta tendencia no se da, en cambio, con la regla de la mayoría. Cuando se aprueba un proyecto por la vía política, aunque el proceso sea democrático, la minoría debe pagar su aplicación a través de los impuestos pese a que el proyecto le perjudique. El proceso político produce "perdedores" y "ganadores". Además, no hay garantía de que las ganancias de estos últimos sean superiores a los costes impuestos a los perdedores. De hecho, como resalta la literatura sobre la elección ciudadana, lo previsible en muchos casos es que el coste impuesto a los perdedores sea mayor que el beneficio obtenido por los ganadores.

El proceso político tiende a ser corto de miras, sesgado hacia la adopción de programas que aporten beneficios inmediatos claramente perceptibles al precio de costes futuros difíciles de identificar. Por otra parte, cuando el gobierno está muy implicado en

actividades que proporcionan ventajas a unos a costa de otros, la gente se sentirá inclinada a desviar recursos de las actividades productivas para destinarlos a ejercer influencia, realizar donaciones a campañas y otras formas de buscar el favor de los políticos. Este desplazamiento de los recursos de la producción hacia la búsqueda de ventajas particulares tenderá previsiblemente a generar ineficiencias económicas.

El “efecto de los intereses particulares” es la principal razón por la que el proceso político fracasa con frecuencia, dando lugar a políticas que causan más perjuicios que beneficios. Los funcionarios electos encuentran con frecuencia atractivo apoyar las posiciones de grupos de interés organizados en perjuicio de los consumidores y los contribuyentes, aunque las ganancias obtenidas por los primeros sean sustancialmente menores que los costes impuestos a otros votantes, pues estos grupos de intereses ofrecen a los políticos una generosa fuente de donaciones de campaña y otros recursos políticos que les ayudarán en las posteriores elecciones, mientras que los perjudicados por las políticas basadas en intereses particulares no pueden normalmente ofrecer gran ayuda política, al estar básicamente desorganizados y frecuentemente mal informados.

Por tanto, el proceso político democrático se caracteriza por unos políticos que “negocian” los programas en beneficio de grupos que persiguen intereses particulares a costa de la población general, a cambio de donaciones políticas que les ayuden en las siguientes elecciones. A diferencia de las actividades de mercado basadas en el mutuo acuerdo, no hay garantía de que las actividades políticas sean productivas y aumenten la producción y los niveles de rentas de los ciudadanos.¹

El sistema político más complementario con la libertad económica no es la democracia sin limitaciones, sino el gobierno constitucional limitado. Las restricciones constitucionales, los procesos estructurales diseñados para promover el acuerdo y reducir la capacidad de los grupos de interés de explotar a los consumidores y los contribuyentes y la competencia entre las instancias de gobierno (federalismo) pueden ayudar a limitar las tendencias de la mayoría y promover una acción política más coherente con la libertad económica. Está generalmente aceptado que la protección de las libertades civiles requiere restricciones políticas capaces de controlar los excesos de la mayoría. Por tanto, no se puede confiar en la regla de la mayoría para la protección de libertades civiles como el derecho a la libre expresión política, la libertad de prensa, el derecho de reunión y la libertad religiosa. Por el contrario, se reconoce la necesidad de establecer protecciones constitucionales y estructurales que garanticen estas libertades. Lo mismo ocurre con la libertad económica. Las libertades económicas básicas, como (a) el derecho a comerciar con otros, incluidos los extranjeros, sobre la base del mutuo acuerdo, (b) el derecho a entrar y competir en el negocio o la profesión que se desee, (c) el derecho a conservar lo ganado y (d) la protección de la propiedad frente a su confiscación por otros, incluido el Estado, son demasiado

importantes para dejarlas en manos de la “regla de la mayoría”. Al igual que otras libertades básicas, requieren una protección constitucional, procedimental y estructural.

El índice de Libertad Económica en el Mundo

La elaboración del índice de Libertad Económica en el Mundo se basó desde el primer momento en tres importantes principios metodológicos. En primer lugar, la preferencia por los elementos objetivos frente a los que implican opiniones o juicios de valor. Aunque la naturaleza pluridimensional de la libertad económica y la importancia de los aspectos legales y regulatorios hacen necesario en ocasiones utilizar datos basados en encuestas y grupos de expertos, el índice utiliza en la máxima medida de lo posible elementos objetivos. En segundo lugar, el empleo para la elaboración de las puntuaciones de datos procedentes de fuentes externas, como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Foro Económico Mundial, que aportan los datos de un gran número de países. Se utilizan escasamente datos directamente proporcionados por fuentes del propio país, únicamente cuando no se dispone de fuentes internacionales, y debe destacarse también que no se aplican juicios de valor de los autores u otros miembros de la red de Libertad Económica en el Mundo para modificar los datos brutos ni las puntuaciones de ningún país. En tercer lugar, la transparencia integral. El informe ofrece información sobre las fuentes de los datos, la metodología empleada para su conversión en las puntuaciones de cada elemento y el modo en que se utilizan estas últimas para elaborar las puntuaciones de área y globales. Los datos metodológicos completos figuran en el Apéndice 1: Notas explicativas y fuentes de los datos (página 203). Todos los datos utilizados para la elaboración del índice se encuentran a libre disposición de los investigadores en <<http://www.freetheworld.com>>.

El Cuadro 1.1 (página 32) muestra la composición del índice, que mide el grado de libertad económica actual en cinco grandes áreas:

- 1** Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas
- 2** Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad
- 3** Acceso a una moneda sana
- 4** Libertad de comercio internacional
- 5** Regulación crediticia, laboral y de la empresa.

Estas cinco grandes áreas se desglosan en el índice de este

¹ Véase un análisis más detallado de las causas por las que la adopción de las decisiones políticas da lugar con frecuencia a actividades económicas contraproducentes en el capítulo 6 de la obra de James Gwartney, Richard Stroup, Russell Sobel y David Macpherson, *Economics: Private and Public Choice* (11ª edición), (Thomson South-Western, 2006).

año en 23 elementos, muchos de los cuales están integrados a su vez por varios subelementos, resultando en un total de 42 parámetros. Cada elemento o subelemento se califica en una escala del 0 al 10 en función de la distribución de los datos subyacentes. Las puntuaciones de los subelementos se promedian para determinar las de cada elemento y estas, a su vez, para obtener las puntuaciones de cada una de las cinco áreas, cuyo promedio determina, finalmente, la puntuación global. En el apartado siguiente se expone una perspectiva general de las cinco grandes áreas.

1 Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas

Los cuatro elementos del Área 1 indican en qué medida se basan los países en el proceso político para la asignación de los recursos y los bienes y servicios. Cuando el gasto público aumenta respecto al gasto de las personas, los hogares y las empresas, se sustituye la elección individual por las decisiones gubernamentales y se reduce la libertad económica. Los dos primeros elementos miden este aspecto. El consumo público respecto al consumo total (1A) y las transferencias y subsidios en porcentaje del PIB (1B) son indicadores del tamaño del gobierno. Si el consumo público representa la mayor parte del consumo total, la elección individual se sustituye por la elección política. Del mismo modo, si el gobierno grava fiscalmente a una parte de las personas para realizar transferencias a otras, se reduce la libertad de las personas para conservar sus ganancias.

El tercer elemento (1C) de esta área mide el grado en que los países utilizan empresas privadas y no públicas para la producción de bienes y servicios. Las empresas públicas están sujetas a reglas distintas a las privadas, no dependen de los consumidores para la obtención de sus ingresos ni de los inversores para la obtención de capital de riesgo y operan con frecuencia en mercados protegidos. Por tanto, la libertad económica se reduce en la medida en que las empresas públicas producen una parte mayor del producto total.

El cuarto elemento (1D) se basa en (Di) el tipo impositivo marginal máximo del impuesto sobre la renta y (Dii) los tipos impositivos marginales máximos de los impuestos sobre la renta y los salarios y el umbral de renta a partir del cual se aplica el tipo marginal máximo. Estos dos subelementos se promedian para calcular el indicador 1D. Unos tipos marginales altos aplicados a niveles de renta relativamente bajos son también indicativos de un mayor peso del gobierno y privan a las personas de los frutos de su trabajo, por lo que los países que los aplican reciben una puntuación más baja.

En conjunto, los cuatro elementos del Área 1 miden el grado en que el país se basa en la elección individual y los mercados frente al presupuesto público y las decisiones políticas, de modo que los países con bajos niveles de gasto público sobre el gasto total, menor sector empresarial público y tipos impositivos marginales más reducidos obtienen las mayores puntuaciones en esta área.

2 Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad

La protección de las personas y sus bienes legítimamente adquiridos es un elemento básico de la libertad económica y la sociedad civil. De hecho, es la función más importante del gobierno y en ella se centra el Área 2. Los elementos básicos de un sistema jurídico compatible con la libertad económica son el Estado de Derecho, la garantía de los derechos de propiedad, la independencia judicial y la imparcialidad de los tribunales. Estos indicadores del grado de realización de la función protectora del gobierno proceden de tres fuentes originales: la Guía Internacional de Riesgo-País (International Country Risk Guide), el Informe de Competitividad Mundial (Global Competitiveness Report) y el informe Haciendo Negocios del Banco Mundial.

La garantía de los derechos de propiedad bajo la protección del Estado de Derecho es fundamental para la libertad económica. La libertad de intercambio, por ejemplo, carece de sentido si las personas no tienen un derecho garantizado a la propiedad, incluidos los frutos de su trabajo. Si el sistema jurídico del país no garantiza estos derechos, así como el cumplimiento de los contratos y la resolución justa y pacífica de las controversias, se obstaculizará el funcionamiento del sistema de intercambio de mercado. Si las personas y las empresas no pueden confiar en el cumplimiento de los contratos y la protección de los frutos de su actividad, se debilitará su iniciativa a emprender actividades productivas.

3 Acceso a una moneda sana

El dinero es el lubricante del motor del intercambio. La falta de una moneda sana socava las ganancias del comercio. Como nos explicaba hace tiempo Milton Friedman, la inflación es un fenómeno monetario causado por un exceso de dinero en persecución de insuficientes bienes. Una tasa elevada de crecimiento monetario conduce invariablemente a la inflación. Del mismo modo, el aumento de la tasa de inflación tiende también a hacerla más volátil. Una tasa de inflación elevada y volátil distorsiona los precios relativos, altera las condiciones fundamentales de los contratos a largo plazo y hace virtualmente imposible para las personas y las empresas planificar con inteligencia el futuro. Una moneda sana es esencial para la protección de los derechos de propiedad y, por tanto, la libertad económica. La inflación erosiona el valor del patrimonio encarnado en instrumentos monetarios. Cuando los gobiernos utilizan la creación de dinero para financiar su gasto, en la práctica están expropiando el patrimonio y vulnerando la libertad económica de sus ciudadanos.

Lo importante no es la fuente concreta de la moneda sana, sino que las personas tengan acceso a ella. Por tanto, además de los datos sobre la inflación y la política monetaria del país, hay que tener en cuenta el grado de dificultad en el uso de divisas más fiables. Si los bancos pueden ofrecer cuentas corrientes y de ahorro en divisas o los ciudadanos pueden abrir

Cuadro 1.1: Áreas y elementos del índice de Libertad Económica en el Mundo

1 Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas

- A** Gasto público general de consumo como porcentaje del consumo total
- B** Transferencias y subsidios como porcentaje del PIB
- C** Empresas e inversiones públicas
- D** Tipo impositivo marginal máximo
 - i Tipo impositivo marginal máximo del impuesto sobre la renta
 - ii Tipos impositivos marginales máximos de los impuestos sobre la renta y los salarios

2 Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad

- A** Independencia judicial (GCR)
- B** Imparcialidad de los tribunales (GCR)
- C** Protección de los derechos de propiedad (GCR)
- D** Interferencia militar en el Estado de Derecho y el proceso político (ICRG)
- E** Integridad del sistema jurídico (ICRG)
- F** Cumplimiento legal de los contratos (HN)
- G** Restricciones regulatorias a la venta de inmuebles (HN)

3 Acceso a una moneda sana

- A** Crecimiento del dinero
- B** Desviación estándar de la inflación
- C** Inflación: último año
- D** Libertad para mantener cuentas bancarias en divisas

4 Libertad de comercio internacional

- A** Impuestos sobre el comercio internacional

- i Ingresos por impuestos sobre el comercio internacional como porcentaje de las exportaciones y las importaciones
- ii Tasa arancelaria media
- iii Desviación estándar de las tasas arancelarias
- B** Barreras regulatorias al comercio
 - i Barreras comerciales no arancelarias (GCR)
 - ii Coste de los trámites de importación y exportación (HN)
- C** Tamaño del sector comercial respecto a lo esperado
- D** Tipos de cambio en el mercado negro
- E** Controles del mercado internacional de capitales
 - i Restricciones a la propiedad y la inversión extranjeras (GCR)
 - ii Controles de capital

5 Regulación crediticia, laboral y de la empresa

- A** Regulación del mercado de crédito
 - i Propiedad de los bancos
 - ii Competencia de los bancos extranjeros
 - iii Crédito al sector privado
 - iv Controles del tipo de interés/tipos de interés reales negativos
- B** Regulación del mercado de trabajo
 - i Salario mínimo (HN)
 - ii Regulación de la contratación y el despido (GCR)
 - iii Negociación colectiva centralizada (GCR)
 - iv Coste obligatorio de la contratación (HN)
 - v Coste obligatorio del despido (HN)
 - vi Servicio militar obligatorio
- C** Regulación de la actividad empresarial
 - i Controles de precios
 - ii Requisitos administrativos (GCR)
 - iii Costes burocráticos (GCR)
 - iv Creación de una empresa (HN)
 - v Pagos suplementarios y sobornos (GCR)
 - vi Restricciones de obtención de licencias (HN)
 - vii Coste del cumplimiento fiscal (HN)

cuentas en bancos extranjeros, se incrementa el acceso a una moneda sana y la libertad económica.

Esta Área 3 incluye cuatro elementos, todos ellos de naturaleza objetiva y relativamente fáciles de obtener, ya incluidos en las ediciones anteriores del índice de Libertad Económica en el Mundo. Los tres primeros tienen por objeto medir la coherencia de la política monetaria (o las instituciones) con la estabilidad de precios a largo plazo. El elemento 3D está diseñado para medir la facilidad de uso de divisas mediante cuentas en bancos nacionales y extranjeros. Para obtener una puntuación elevada en esta área, el país ha de seguir políticas y adoptar instituciones que generen tasas de inflación bajas (y estables) y evitar las reglamentaciones que limitan la posibilidad de los ciudadanos de emplear otras monedas.

4 Libertad de comercio internacional

En el mundo moderno de alta tecnología y bajos costes de comunicación y transporte, la libertad de intercambio a través de las fronteras nacionales es un elemento básico de la libertad económica. Muchos bienes y servicios se producen en el extranjero o contienen recursos procedentes de otros países. Obviamente, el intercambio voluntario es una actividad de suma positiva: los dos contratantes salen ganando y la búsqueda del beneficio genera la motivación para el intercambio. Por tanto, la libertad de comerciar internacionalmente contribuye también sustancialmente a nuestro nivel de vida actual.

Prácticamente todos los países establecen diversos tipos de restricciones al comercio en respuesta a las críticas proteccionistas y las políticas basadas en intereses particulares. Los aranceles y las cuotas son ejemplos claros de obstáculos al comercio internacional, al igual que los controles del tipo de cambio, porque reducen la convertibilidad de las divisas. El volumen de intercambio se reduce también si el paso de los bienes por la aduana resulta caro y largo, en ocasiones por la ineficiencia administrativa y en otros casos por la intervención de funcionarios corruptos que mediante estas demoras tratan de obtener sobornos.

Los indicadores de esta área están diseñados para medir una amplia variedad de restricciones al intercambio internacional: aranceles, cuotas, restricciones administrativas ocultas y control de los tipos de cambio y el capital. Para obtener una puntuación elevada, el país ha de tener aranceles bajos, un sector comercial mayor de lo esperado, una administración de aduanas ágil y eficiente, una divisa libremente convertible y pocos controles al movimiento de capitales.

5 Regulación crediticia, laboral y de la empresa

La libertad económica se reduce si las reglamentaciones restringen la entrada a los mercados e interfieren en la libertad de intercambio voluntario. Éste es el objeto de esta quinta área.

El índice analiza las restricciones reglamentarias que limitan la libertad de intercambio en materia de crédito, trabajo

y mercados de productos. El primer elemento (5A) refleja la situación del mercado de crédito nacional. Los dos primeros subelementos muestran en qué medida el sector bancario está dominado por empresas privadas y si se permite a los bancos extranjeros competir en el mercado. Los dos últimos analizan el grado de suministro de crédito al sector privado y la medida en que los controles de los tipos de interés interfieren en el mercado de crédito. Los países que utilizan un sistema de banca privada para la asignación de crédito a los particulares y se abstienen de controlar los tipos de interés reciben puntuaciones más altas en este indicador.

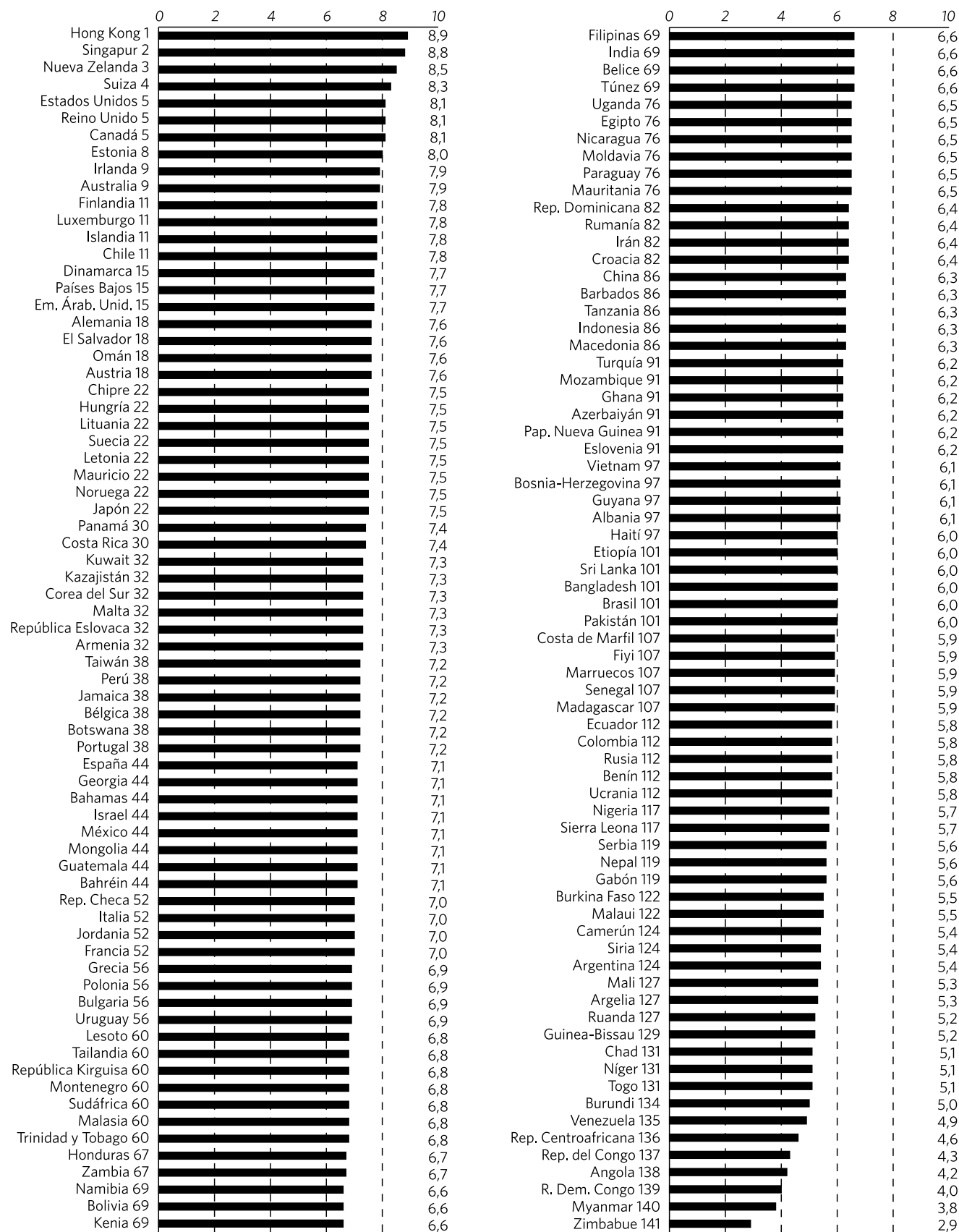
Existen muchos tipos de reglamentaciones del mercado de trabajo que vulneran la libertad económica de las empresas y los trabajadores, como los salarios mínimos, la regulación del despido, la fijación centralizada de salarios, la aplicación de convenios sindicales a terceros no intervinientes y el servicio militar obligatorio. El indicador del mercado de trabajo (5B) está diseñado para medir la magnitud de estas restricciones a la libertad económica en los distintos países. Para obtener una puntuación elevada en el indicador de regulación del mercado de trabajo, el país ha de permitir que las fuerzas del mercado determinen los salarios y establezcan las condiciones de contratación y despido y abstenerse de utilizar el servicio militar obligatorio.

Al igual que en el caso de los mercados crediticios y laborales, la regulación de la actividad empresarial (elemento 5C) inhibe la libertad económica. Los subelementos del parámetro 5C están diseñados para identificar el grado en que las restricciones regulatorias y los procedimientos burocráticos limitan la competencia y el funcionamiento del mercado. Para obtener una puntuación elevada, el país ha de permitir que sean los mercados quienes determinen los precios, no adoptar medidas regulatorias que atrasen el inicio de la actividad empresarial y aumenten el coste de la producción de bienes y abstenerse del "favoritismo", es decir, de utilizar su poder para obtener pagos económicos y favorecer a algunas empresas a costa de otras.

Elaboración de las puntuaciones de área y el índice global

La teoría nos ofrece orientaciones sobre los elementos que deben incluirse en las cinco áreas y el índice global, pero no sobre las ponderaciones que deben asignarse a cada indicador dentro de un área y a cada una de las áreas dentro del índice global. Lo ideal sería que los distintos factores fueran independientes entre sí y pudiera asignarse una ponderación a cada uno de ellos. Hemos investigado durante varios años diversos métodos de ponderación, incluido el análisis de componentes principales y las consultas a economistas. Hemos invitado también a otros a utilizar su propia estructura de ponderación, si la consideran preferible. En último término, el índice global no es

Cuadro 1.2: Índices globales de libertad económica, 2005



muy sensible a variaciones sustanciales de las ponderaciones.

Por otra parte, se plantea la cuestión de si las áreas (y sus elementos) son independientes u operan de forma conjunta, como un sistema. Dicho de otro modo, si están conectados entre sí como las ruedas, el motor, la transmisión, la dirección y la carrocería de un automóvil. De la misma forma que estos componentes determinan la movilidad del coche, puede existir un conjunto de factores que determinen la configuración de la libertad económica. ¿Qué elemento es más importante para el funcionamiento de un vehículo: el motor, las ruedas o la transmisión? La pregunta no puede responderse fácilmente, porque todos ellos operan juntos y si alguno falla, el coche no anda. Con la calidad de las instituciones ocurre algo parecido. Si falta alguno de los elementos fundamentales, se debilita la eficacia global. Con arreglo a estas dos consideraciones, hemos organizado los elementos del índice del modo que consideramos razonable, pero sin ponderar los elementos de forma especial para obtener las puntuaciones de área o del índice global.

Cambios en el índice de este año

Cada cinco años realizamos una revisión a fondo para mejorar la precisión y la integridad del índice de Libertad Económica en el Mundo, la última el año pasado, y buscamos constantemente nuevos datos que nos permitan mejorar su calidad. Por otra parte, las fuentes externas de datos pueden variar sustancialmente o interrumpir las series de datos empleados. Por ello, aunque reconociendo el valor de la continuidad, cada cierto tiempo es conveniente realizar revisiones y modificaciones.

Los últimos años, el índice incluía 38 elementos y subelementos. Dos de ellos (los controles del tipo de interés y las prestaciones de desempleo) se han suprimido del índice de este año por falta de disponibilidad de los datos de su fuente original u otras fuentes. En otros dos casos (los costes de cumplimiento del despacho de aduanas y el coste de creación de una empresa) hemos sustituido los elementos anteriores por una medición que consideramos mejor. Por último, se han introducido seis nuevos elementos, resultando en conjunto un total de 42 parámetros, frente a los 38 anteriores. Todos estos cambios se refieren a los elementos jurídicos y regulatorios del índice, que son los más difíciles de medir.

No se ha modificado la metodología y la estructura básica del índice. Al igual que en los últimos años, se ofrece una puntuación global y puntuaciones parciales en las cinco grandes áreas. Los elementos de las áreas 1 y 3 se mantienen sin cambios y se han realizado únicamente cambios menores en dos subelementos del área 4.

El informe Haciendo Negocios del Banco Mundial

Los ocho elementos nuevos o modificados del índice utilizan las puntuaciones del informe Haciendo Negocios del Banco Mundial y están marcados en el Cuadro 1.1 con la mención "HN". El proyecto Haciendo Negocios ha generado uno de los conjuntos de datos transnacionales más útiles en muchos años sobre la naturaleza y la calidad del marco jurídico y regulatorio.

La metodología del proyecto Haciendo Negocios es una variante de la empleada por Hernando de Soto hace casi dos décadas.² De Soto hacía que sus colaboradores realizaran todos los trámites necesarios para crear una empresa genérica en distintos lugares y anotaba el coste en tiempo y en dinero. Al igual que de Soto, el Banco Mundial parte de un experimento genérico, como el inicio de un negocio, el despido de un trabajador o el cobro de una deuda contractual. Se identifican los requisitos que deben reunirse para realizar legalmente la actividad y se contrata a importantes despachos de abogados y otros profesionales que generalmente se encargan de estas cuestiones, a quienes se solicitan estimaciones del tiempo (en días) y el coste económico que normalmente supondría el cumplimiento de las reglamentaciones vigentes, prestando especial atención a la comprobación de que los casos genéricos sean comparables entre los distintos países y períodos temporales. Estos casos se centran en actividades empresariales de gran importancia para las pequeñas y medianas empresas nacionales, más que para los extranjeros que operan en el país. A este respecto, los datos reflejan el modo en que el marco jurídico y regulatorio afecta a las actividades de los empresarios locales.

Resulta especialmente difícil medir el grado de compatibilidad de este marco con la libertad económica. Anteriormente nos basábamos en gran medida en datos de encuestas para cubrir estas áreas de gran importancia, pero los del informe Haciendo Negocios son más objetivos y, por tanto, más interesantes, desde nuestro punto de vista. Además, incluyen datos de casi todos los países comprendidos en el índice de Libertad Económica en el Mundo. A nuestro juicio, la inclusión de los ocho elementos procedentes de esta fuente en el índice de este año mejora tanto la amplitud como la profundidad de la medición de la libertad económica.

Puntuaciones globales del índice de libertad económica en 2005

El Cuadro 1.2 muestra las puntuaciones globales en el índice de libertad económica, ordenadas de mayor a menor, correspondientes al año 2005, último para el que se dispone de datos integrales. Hong Kong y Singapur ocupan, nuevamente, las dos primeras posiciones. Los demás países situados en las diez primeras plazas son Nueva Zelanda, Suiza, Estados Unidos, Reino Unido, Canadá, Estonia, Irlanda y Australia. Las posiciones de otros países importantes son Alemania (18º), Japón (22º), Corea del Sur (32º), España y México (44º), Francia e Italia (52º),

² Hernando de Soto, *The Other Path: The Economic Answer to Terrorism* (Basic Books, 1989).

Cuadro 1.3: Puntuaciones (y posiciones) en cada área de la libertad económica, 2005

	1 Tamaño del gobierno	2 Sistema jurí- dico y derechos de propiedad	3 Moneda Sana	4 Libertad de comercio internacional	5 Regulación de crédito, trabajo y a. empresarial	5A Regulación del mercado de crédito	5B Regulación del mercado de trabajo	5C Regulación de la actividad empresarial
Albania	5,4 (91)	4,9 (97)	9,2 (41)	5,4 (124)	5,6 (112)	6,7 (114)	5,3 (96)	5,0 (94)
Argelia	3,7 (135)	5,3 (87)	6,8 (108)	5,7 (112)	4,9 (130)	4,6 (139)	4,9 (105)	5,2 (85)
Angola		3,4 (131)	1,3 (140)	7,2 (47)	4,9 (129)	5,9 (127)	6,5 (42)	2,4 (136)
Argentina	6,1 (68)	4,6 (106)	5,4 (134)	5,9 (103)	4,8 (134)	5,9 (125)	3,6 (135)	4,9 (100)
Armenia	7,7 (15)	5,6 (79)	9,4 (33)	6,7 (68)	6,8 (50)	8,8 (36)	7,0 (22)	4,7 (104)
Australia	6,4 (55)	8,8 (10)	9,4 (30)	7,1 (49)	7,6 (17)	8,7 (37)	6,7 (35)	7,5 (10)
Austria	5,2 (100)	8,7 (13)	9,5 (16)	7,7 (19)	6,7 (57)	8,5 (54)	4,6 (112)	7,2 (17)
Azerbaiján	5,7 (81)	5,6 (75)	7,2 (95)	6,4 (85)	6,0 (102)	7,0 (104)	6,3 (49)	4,6 (112)
Bahamas	7,9 (13)	8,5 (15)	6,8 (109)	4,4 (135)	8,1 (6)	9,5 (8)		
Bahréin	6,6 (50)	5,6 (76)	8,7 (58)	7,4 (30)	6,9 (48)	9,3 (15)	6,8 (30)	4,6 (110)
Bangladesh	8,0 (9)	3,7 (126)	6,7 (117)	5,5 (121)	6,1 (93)	7,0 (105)	6,8 (29)	4,5 (115)
Barbados	5,3 (96)	8,0 (20)	6,4 (121)	5,1 (129)	6,8 (56)	8,3 (59)	6,7 (36)	5,3 (82)
Bélgica	4,3 (128)	7,5 (27)	9,5 (18)	8,1 (9)	6,5 (74)	7,8 (85)	4,8 (109)	7,0 (21)
Belice	4,6 (121)	6,4 (53)	8,4 (70)	5,0 (133)	8,6 (2)	9,3 (16)		
Benín	5,9 (72)	4,8 (100)	6,7 (114)	5,2 (127)	6,4 (80)	9,1 (27)	5,5 (85)	4,7 (107)
Bolivia	7,2 (33)	4,3 (113)	8,8 (56)	6,9 (61)	6,0 (101)	7,8 (84)	5,4 (90)	4,8 (103)
Bosnia-Herzegovina	6,0 (69)	4,0 (120)	8,1 (77)	5,9 (101)	6,6 (67)	9,5 (9)	5,4 (86)	5,0 (97)
Botswana	5,0 (107)	7,4 (32)	9,0 (47)	6,9 (60)	7,6 (18)	9,4 (12)	7,2 (21)	6,1 (46)
Brasil	6,4 (56)	5,2 (88)	7,6 (91)	6,3 (87)	4,3 (140)	4,9 (138)	3,7 (134)	4,3 (119)
Bulgaria	5,8 (75)	5,7 (71)	8,9 (50)	7,2 (46)	6,7 (59)	9,2 (24)	5,9 (64)	5,0 (93)
Burkina Faso		4,1 (119)	6,9 (103)	5,1 (130)	5,9 (103)	8,7 (42)	4,6 (114)	4,6 (109)
Burundi	5,6 (83)	2,9 (135)	6,6 (119)	3,3 (138)	6,6 (70)	7,8 (80)	7,4 (15)	4,5 (116)
Camerún	5,5 (86)	3,7 (124)	6,9 (106)	5,5 (120)	5,5 (118)	7,3 (97)	6,0 (57)	3,2 (133)
Canadá	6,8 (47)	8,6 (14)	9,7 (5)	7,5 (22)	7,8 (15)	8,6 (49)	7,0 (23)	7,8 (9)
Rep. Centroafricana	4,3 (130)	2,8 (136)	7,1 (98)	3,2 (139)	5,4 (122)	7,2 (100)	4,8 (108)	4,1 (128)
Chad	6,4 (54)	2,7 (137)	6,0 (128)	5,7 (113)	4,9 (131)	5,7 (130)	4,9 (106)	4,1 (127)
Chile	6,3 (58)	7,1 (35)	9,3 (39)	8,2 (4)	7,8 (13)	9,0 (31)	7,3 (18)	7,1 (19)
China	5,1 (106)	5,8 (63)	8,2 (73)	7,6 (21)	5,0 (128)	6,5 (116)	4,5 (119)	3,8 (130)
Colombia	4,6 (119)	5,0 (92)	7,8 (86)	5,6 (115)	6,1 (94)	7,5 (92)	5,0 (102)	5,8 (59)
R. Dem. Congo	5,3 (94)	1,8 (141)	4,0 (138)	5,4 (122)	3,3 (141)	2,7 (141)	4,3 (126)	3,0 (135)
Rep. del Congo	4,3 (129)	2,6 (138)	4,4 (137)	5,6 (117)	4,5 (138)	5,4 (133)	5,0 (103)	3,3 (132)
Costa Rica	7,8 (14)	6,9 (41)	8,7 (59)	7,3 (34)	6,0 (100)	6,9 (109)	5,2 (97)	5,9 (53)
Costa de Marfil	8,1 (8)	2,5 (140)	6,9 (104)	5,8 (107)	6,2 (87)	7,4 (94)	5,3 (94)	6,0 (49)
Croacia	4,4 (125)	5,6 (74)	8,2 (75)	6,5 (77)	7,0 (42)	9,2 (21)	6,4 (44)	5,3 (79)
Chipre	7,4 (25)	7,6 (25)	9,4 (34)	6,9 (57)	6,4 (82)	8,3 (61)	5,6 (78)	5,1 (88)
Rep. Checa	4,5 (124)	6,8 (44)	9,1 (44)	8,0 (10)	6,8 (51)	9,3 (18)	5,9 (63)	5,2 (84)
Dinamarca	4,0 (132)	9,4 (1)	9,5 (23)	7,7 (17)	8,1 (7)	8,6 (46)	7,4 (14)	8,2 (4)
Rep. Dominicana	8,5 (3)	4,5 (107)	6,0 (127)	6,5 (79)	6,4 (78)	7,8 (79)	5,6 (80)	5,9 (55)
Ecuador	7,3 (28)	4,1 (118)	5,9 (131)	6,6 (74)	5,3 (124)	6,4 (121)	4,4 (120)	5,0 (92)
Egipto	7,1 (34)	5,7 (70)	8,9 (51)	6,3 (88)	4,6 (136)	5,3 (135)	4,5 (118)	4,1 (123)
El Salvador	9,3 (1)	5,3 (86)	9,6 (11)	6,7 (64)	7,2 (32)	9,3 (14)	6,0 (58)	6,3 (36)
Estonia	7,0 (38)	7,7 (23)	9,5 (28)	8,1 (8)	7,8 (16)	9,7 (3)	6,3 (48)	7,4 (14)
Etiopía	7,5 (21)	4,4 (111)	6,9 (105)	5,1 (131)	6,2 (89)	5,9 (128)	7,4 (16)	5,4 (76)
Fiji	4,5 (122)	5,3 (84)	7,0 (101)	5,6 (119)	7,2 (35)	7,6 (88)	6,4 (43)	7,4 (13)
Finlandia	5,0 (112)	9,0 (7)	9,6 (10)	7,5 (24)	8,0 (8)	9,4 (13)	5,6 (81)	9,0 (1)
Francia	3,7 (134)	7,5 (26)	9,6 (13)	7,2 (40)	6,7 (58)	8,2 (66)	5,1 (98)	6,8 (25)
Gabón	3,8 (133)	4,3 (114)	7,0 (102)	5,4 (123)	7,3 (31)	7,4 (95)		
Georgia	7,9 (11)	4,7 (103)	9,0 (48)	6,7 (67)	7,5 (21)	9,2 (22)	7,4 (13)	5,9 (54)
Alemania	5,7 (76)	8,9 (8)	9,5 (22)	7,8 (15)	6,2 (88)	7,0 (106)	4,3 (124)	7,3 (15)
Ghana	6,4 (57)	5,0 (93)	7,3 (93)	5,3 (126)	6,9 (47)	7,9 (75)	6,6 (39)	6,3 (37)
Grecia	6,1 (65)	6,7 (45)	9,6 (12)	6,3 (93)	5,8 (107)	7,2 (99)	4,1 (129)	6,0 (48)
Guatemala	8,2 (5)	5,2 (89)	9,1 (43)	6,3 (86)	6,5 (73)	8,1 (71)	5,7 (75)	5,8 (58)
Guinea-Bissau	5,0 (108)	3,6 (128)	6,0 (130)	4,8 (134)	6,6 (71)	9,1 (29)		
Guyana	3,0 (137)	4,8 (98)	8,0 (81)	7,4 (32)	7,3 (29)	8,2 (67)	8,1 (6)	5,7 (63)
Haití	6,3 (61)	3,0 (133)	7,8 (85)	6,2 (95)	6,8 (54)	9,0 (32)	7,2 (20)	4,1 (125)
Honduras	7,3 (29)	4,2 (117)	8,9 (52)	6,8 (63)	6,4 (79)	8,7 (43)	5,6 (82)	5,1 (90)
Hong Kong	9,2 (2)	8,0 (19)	9,5 (20)	9,4 (1)	8,6 (3)	9,2 (23)	8,7 (1)	7,8 (8)
Hungría	6,3 (59)	6,7 (47)	9,4 (35)	7,9 (13)	7,3 (27)	9,5 (6)	5,9 (65)	6,5 (32)
Islandia	6,9 (40)	9,2 (4)	8,7 (62)	5,8 (109)	8,3 (5)	8,2 (65)	7,9 (9)	8,6 (2)
India	7,7 (17)	6,7 (46)	6,9 (107)	6,4 (84)	5,4 (123)	5,9 (126)	4,8 (107)	5,3 (77)
Indonesia	6,9 (39)	3,9 (121)	7,5 (92)	7,5 (26)	5,5 (117)	6,7 (113)	5,3 (91)	4,5 (114)
Irán	6,4 (53)	6,5 (51)	8,6 (67)	5,2 (128)	5,2 (125)	6,5 (115)	3,8 (133)	5,2 (87)
Irlanda	6,1 (67)	8,3 (18)	9,7 (8)	8,4 (3)	7,3 (28)	8,7 (39)	5,8 (72)	7,5 (11)
Israel	5,3 (93)	6,6 (50)	9,3 (36)	7,8 (16)	6,7 (64)	6,7 (111)	6,1 (54)	7,1 (20)
Italia	5,9 (70)	6,4 (52)	9,5 (17)	7,1 (51)	6,1 (95)	7,9 (78)	4,4 (122)	5,9 (51)
Jamaica	7,7 (18)	6,1 (58)	8,7 (63)	6,9 (58)	6,7 (62)	8,4 (58)	6,0 (59)	5,6 (67)
Japón	6,2 (63)	8,3 (17)	9,5 (21)	6,4 (83)	7,0 (44)	6,9 (108)	6,8 (28)	7,1 (18)
Jordania	4,8 (116)	6,9 (43)	9,3 (37)	7,5 (28)	6,5 (75)	8,3 (64)	5,5 (83)	5,6 (65)
Kazajistán	8,2 (6)	6,1 (59)	7,9 (84)	7,1 (50)	7,4 (23)	8,6 (44)	7,5 (12)	6,2 (43)

India (69º), China (86º), Brasil (101º), Rusia (112º) y Nigeria (117º). Los diez países con menores puntuaciones son Níger, Togo, Burundi, Venezuela, República Centroafricana, República del Congo, Angola, República Democrática del Congo, Myanmar y, en último lugar, Zimbabue.

Este año se han incluido 11 nuevos países en el índice: Angola (4,2, 138º), Bosnia-Herzegovina (6,1, 97º), Burkina Faso (5,5, 122º), Etiopía (6,0, 101º), Kazajistán (7,3, 32º), la República de Kirguistán (6,9, 60º), Lesoto (6,8, 60º), Mauritania (6,5, 76º), Moldavia (6,5, 76º), Montenegro (6,8, 60º) y Serbia (5,6, 119º),³ lo que supone un total de 141 países analizados.

Los criterios para la incorporación de nuevos países son bastante estrictos y la decisión depende de la disponibilidad de los datos necesarios. En particular, no se incluirán previsiblemente los países que no figuren en los informes estadísticos ordinarios del FMI, el Informe de Competitividad Global o el informe Haciendo Negocios del Banco Mundial. No obstante, esperamos añadir nuevos países a medida que dispongamos de los datos.

El índice de Libertad Económica en el Mundo se calcula desde 1970 en función de la disponibilidad de datos; la información de los últimos años puede consultarse en las Tablas de Datos Nacionales (Capítulo 3, páginas 59 y siguientes) y en nuestro sitio web <<http://www.freetheworld.com>>. Algunos datos de años anteriores pueden haber sido objeto de actualización o corrección, por lo que se recomienda en todo caso a los investigadores el uso de los datos del último informe anual para que la información sea de la mayor calidad.

Puntuaciones (y posiciones) en cada área de la libertad económica en 2005

El Cuadro 1.3 (páginas 36-37) muestra las puntuaciones (y, entre paréntesis, las posiciones) en cada una de las cinco áreas del índice y los elementos 5A, 5B, y 5C. El análisis de estos datos muestra varios patrones interesantes. Las economías industriales de renta elevada suelen obtener puntuaciones altas en Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad (Área 2), Acceso a una moneda sana (Área 3) y Libertad de comercio internacional (Área 4), pero inferiores en Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas (Área 1) y Regulación crediticia, laboral y de la empresa (Área 5), especialmente en los países de Europa Occidental.

³ Montenegro estaba integrado en una confederación limitada con Serbia hasta su independencia en junio de 2006. La mayor parte de las fuentes de datos de 2005 ofrecen información correspondiente al conjunto "Serbia y Montenegro", pero consideramos que la mayoría de ellos reflejan la situación de Serbia, más que la del comparativamente menor y en gran medida independiente Montenegro, por lo que les asignamos la denominación individual de "Serbia". Las puntuaciones de Montenegro en 2005 proceden del Center for Entrepreneurship and Economic Development de Montenegro.

Por otra parte, varios países en vías de desarrollo muestran patrones contrarios. Resulta interesante como estudio de caso el ejemplo de Bolivia, donde se observa que un gobierno de tamaño razonable no basta por sí solo para obtener las ventajas de la libertad económica en ausencia de las instituciones que la promueven, como el Estado de Derecho y los derechos de propiedad, una moneda sana, la apertura comercial y una reglamentación razonable. Bolivia obtiene una puntuación relativamente alta, en el puesto 33, en Tamaño del gobierno: gasto, impuestos y empresas (Área 1) pero mala en todas las categorías restantes, especialmente en Estructura jurídica y garantía de los derechos de propiedad (Área 2), donde ocupa la posición 113, y en Regulación (Área 5), con el puesto 101. Pese a sus resultados relativamente buenos en un par de áreas, los resultados globales dejan al país en el puesto 69.

La debilidad en el Estado de Derecho y los derechos de propiedad resulta especialmente pronunciada en el África Subsahariana, los países islámicos y varios países pertenecientes a la antigua Unión Soviética, aunque algunos de ellos han realizado grandes mejoras. Muchos países latinoamericanos y del Sudeste Asiático obtienen también malos resultados en el Estado de Derecho y los derechos de propiedad. Los países con malas puntuaciones en esta categoría suelen obtener también malos resultados en las del comercio y la regulación, pese a disponer varios de ellos de gobiernos de tamaño razonable y monedas sanas.

Las economías más abiertas al comercio exterior son las de Hong Kong y Singapur, seguidas por varios países europeos como Irlanda, los Países Bajos y Bélgica. Algunos países del antiguo bloque soviético alcanzan también buenas posiciones en apertura al comercio: la República Eslovaca (6º), Estonia (8º) y la República Checa (10º). Chile, en el puesto 4º, tiene también gran apertura. Los países menos regulados (es decir, los situados en la parte superior en Regulación crediticia, laboral y de empresa (Área 5) son Nueva Zelanda, Hong Kong, Singapur e Islandia.

El índice global encadenado de 1970 a 2005

Uno de los aspectos más valiosos de este índice de libertad económica es la posibilidad de retrotraerlo en muchos países hasta 1970: 53 países tienen puntuaciones en 1970; 70 en 1975; 102 en 1980, 109 en 1985, 113 en 1990, 123 entre 1995 y 2002, 127 en 2003, 130 en 2004 y 141 en 2005. Estos datos longitudinales son útiles para examinar la repercusión de la libertad económica a lo largo del tiempo.

Un problema que se plantea, no obstante, es que los datos subyacentes de los últimos años son más completos que los de años anteriores, de modo que los cambios en el índice a lo largo del tiempo pueden ser consecuencia de la falta de ciertos datos en un determinado período y no en otros. Esta observación resulta especialmente pertinente este año, debido a los cambios introducidos en el índice. Es un problema similar al de

la comparación del PIB o el índice de precios de distintos años, cuando sabemos que los bienes y servicios incluidos para su cálculo cambian constantemente. El problema de los elementos nuevos o cambiantes amenaza, por tanto, la comparabilidad de las puntuaciones del índice en el tiempo.

Para subsanar este problema, hemos elaborado un índice global encadenado de libertad económica tomando como año base las puntuaciones de 2000. Las variaciones temporales del índice hacia atrás (y hacia delante) se basan, por tanto, únicamente en modificaciones de los elementos presentes en los años adyacentes. Por ejemplo, la puntuación encadenada de 1995 se basa en la puntuación de 2000, pero está ajustada con arreglo a los cambios de los datos subyacentes entre 1995 y 2000 para los elementos presentes en ambos años. Si los elementos comunes de 1995 eran los mismos que en 2000, no hay ningún ajuste en la puntuación global de aquel año. Pero si los elementos de 1995 eran inferiores a los de 2000 en los elementos superpuestos entre los dos años, la puntuación global de 1995 se ajusta proporcionalmente a la baja para reflejar este hecho. Del mismo modo, si la puntuación de los elementos comunes era superior en 1995 que en 2000, la puntuación global de 1995 se ajusta proporcionalmente al alza. Las puntuaciones encadenadas se han elaborado mediante la repetición de este proceso hacia atrás en el tiempo hasta 1970 y hacia delante hasta 2005. La metodología encadenada implica que la puntuación de un país sólo cambiará en el tiempo si se produce una variación en las puntuaciones de los elementos presentes en años adyacentes, que es precisamente lo deseable para realizar comparaciones entre distintos períodos de tiempo.

El Cuadro 1.4 muestra las puntuaciones medias encadenadas del índice de libertad económica de los 102 países con puntuaciones desde 1980. El nivel medio de libertad económica, medida por el índice encadenado, ha aumentado a 6,6 en 2005, frente a 5,4 en 1980. Gran parte del aumento se debe a las reducciones de los tipos marginales del impuesto sobre la renta o de la carga tributaria; las mejoras de la política monetaria y la liberalización del comercio mundial.

El índice global encadenado completo de los años 1970, 1975, 1980, 1985, 1990, 1995 y 2000 a 2005 figura en el Cuadro 1.5 (páginas 40-41). Los investigadores que utilizan los datos para estudios a largo plazo deben emplear estos datos encadenados. El índice global encadenado sólo se calcula para los 123 países que tienen puntuaciones en el año base 2000.

Debido a que los ocho elementos (o subelementos) añadidos este año al índice no estaban incluidos en el año base 2000, no afectarán a las puntuaciones de 2005 obtenidas por el método encadenado. ¿Qué diferencia supone esto? Para responder a este interrogante, hemos calculado el coeficiente de correlación entre las puntuaciones globales de 2005 (basadas en los 42 elementos del índice de este año) y las puntuaciones encadenadas de 2005, que resultó ser de 0,986, lo que indica claramente que para la mayoría de los países la diferencia entre

ambas puntuaciones es pequeña en 2005.

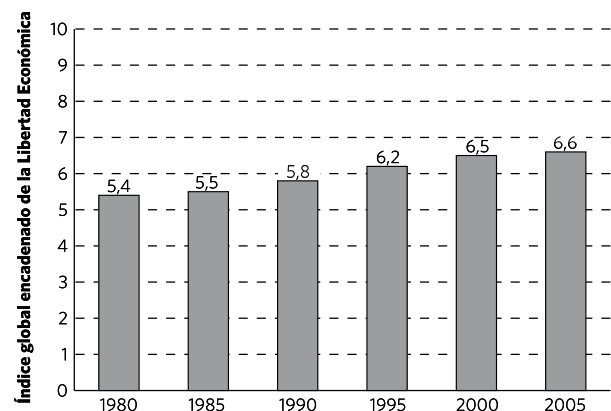
Conclusiones

Este capítulo concluye con algunos gráficos que muestran las relaciones simples entre la libertad económica por cuartiles y otros indicadores del progreso humano y económico (cuadros 1.6-1.19; páginas 42-46). Los gráficos utilizan la medida del índice encadenado de Libertad Económica en el Mundo de los años 1990, 1995, 2000 y 2005. Dada la importancia de la persistencia y el hecho de que la repercusión de la libertad económica se percibe en un plazo de tiempo largo, resulta más conveniente utilizar la puntuación promedio a lo largo de un período bastante prolongado en lugar de la puntuación en el momento actual si se desea observar la influencia de la libertad económica sobre los resultados.

Los gráficos comienzan con los datos de la relación entre la libertad económica y la tasa de crecimiento y el nivel del PIB per cápita. En los últimos años, numerosos trabajos académicos han analizado en detalle estas relaciones, observando, casi sin excepción, que los países con mayor libertad económica crecen más rápidamente y alcanzan mayores niveles de PIB per cápita.

Muchas de las relaciones mostradas en estos gráficos reflejan la influencia de la libertad económica a través del aumento del crecimiento económico. En otros casos, las relaciones observadas pueden reflejar el hecho de que algunas de las variables que repercuten en la libertad económica pueden influir también en factores políticos como la honradez del gobierno y la protección de las libertades civiles. Por tanto, no afirmamos que exista necesariamente una relación causal directa entre la libertad económica y las variables consideradas a continuación. En otras palabras, estos gráficos no sustituyen a las investigaciones académicas reales que comprenden otros factores. No obstante, creemos que ofrecen cierta información sobre el contraste entre la naturaleza y las características de las economías orientadas al mercado y las economías controladas y señalan, al menos, áreas potencialmente fructíferas para la investigación futura.

Cuadro 1.4: Índice global encadenado de Libertad Económica en el Mundo



Cuadro 1.5: Índice global encadenado, 1970-2005

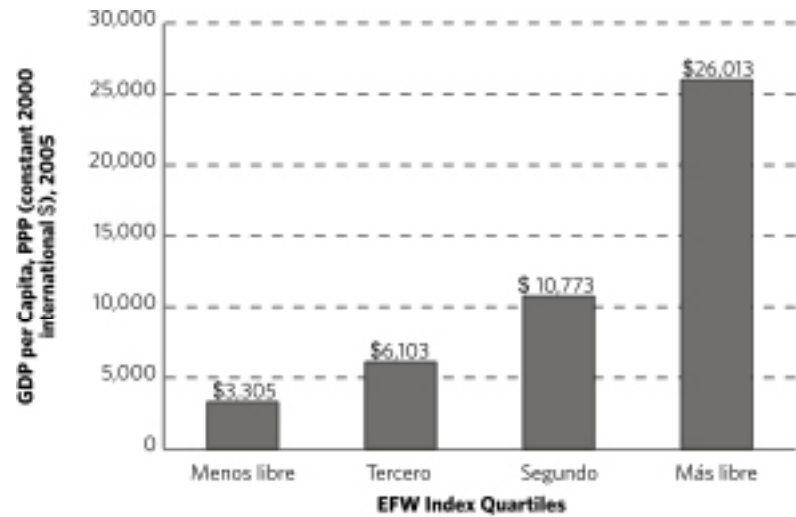
	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Albania					4,13	4,50	5,72	5,69	5,94	6,13	5,81	5,95
Argelia			4,07	4,13	3,72	3,81	4,29	4,47	4,52	4,51	4,76	5,36
Argentina	5,06	3,25	4,28	3,86	4,89	6,68	7,19	6,50	5,86	5,73	5,76	5,31
Australia	7,31	6,40	7,12	7,45	7,64	7,80	8,02	7,91	7,87	7,80	7,83	7,86
Austria	6,46	6,16	6,65	6,64	7,21	7,04	7,50	7,59	7,58	7,64	7,67	7,66
Bahamas		6,64	6,37	6,28	6,24	6,33	6,50	6,57	6,51	6,65	6,73	7,01
Bahréin			7,34	6,86	6,82	6,94	7,24	7,16	7,11	7,14	7,00	7,07
Bangladés		3,34	3,55	3,86	4,60	5,38	5,74	5,66	5,75	5,60	5,62	5,79
Barbados		5,37	5,43	5,72	5,76	5,78	5,59	5,48	5,65	5,55	5,65	5,79
Bélgica	7,66	6,96	7,22	7,25	7,52	7,21	7,46	7,36	7,36	7,33	7,26	7,21
Belice			5,59	5,44	5,81	6,32	6,22	6,16	6,56	6,66	6,65	6,95
Benín			4,94	4,61	4,99	4,59	5,43	5,53	5,44	5,41	5,38	5,80
Bolivia			4,50	3,56	5,25	6,52	6,70	6,51	6,51	6,49	6,54	6,57
Botsuana			5,52	5,68	5,77	6,38	7,19	7,16	7,19	6,98	6,98	6,95
Brasil	5,43	4,52	4,20	3,70	4,47	4,47	5,87	5,90	6,21	5,92	5,87	5,93
Bulgaria				5,17	4,08	4,48	5,07	5,66	6,12	6,25	6,35	6,64
Burundi		4,28	4,31	4,72	4,88	4,51	5,12	5,27	5,07	4,53	4,49	4,95
Camerún			5,50	5,72	5,74	5,28	5,44	5,67	5,68	5,67	5,65	5,62
Canadá	7,97	7,14	7,58	7,65	7,97	7,80	8,12	8,06	7,91	8,00	8,05	8,04
Rep. Centrafricana				4,27	4,92	4,69	4,86	4,96	5,00	5,18	5,02	5,07
Chad				4,52	4,62	4,58	5,45	5,55	5,60	5,60	5,52	5,28
Chile	4,08	3,91	5,56	6,16	6,93	7,48	7,48	7,27	7,25	7,41	7,41	7,71
China			4,23	5,11	4,91	5,30	5,73	5,80	5,72	5,79	5,48	5,90
Colombia	5,31	5,00	4,76	5,16	4,94	5,45	5,39	5,46	5,40	5,45	5,48	5,57
R. Dem. Congo	4,64	4,23	3,07	3,76	3,45	3,72	3,41	3,56	4,54	4,37	4,35	3,80
Rep. del Congo			4,69	4,68	4,93	4,95	4,37	4,61	4,46	4,45	4,40	4,51
Costa Rica		6,22	5,53	5,23	6,66	6,76	7,30	7,22	7,21	7,35	7,21	7,33
Costa de Marfil			5,23	5,77	5,52	5,44	5,72	5,71	5,61	5,40	5,79	6,14
Croacia						4,38	5,79	6,05	6,02	6,07	6,21	6,46
Chipre		5,63	5,54	5,47	5,99	6,16	6,23	6,32	6,75	6,72	7,32	7,47
Rep. Checa						5,81	6,69	6,80	6,86	6,84	6,93	6,99
Dinamarca	7,08	6,31	6,52	6,66	7,34	7,46	7,67	7,59	7,60	7,61	7,63	7,75
Rep. Dominicana			5,34	4,97	4,46	5,96	6,46	6,54	6,61	6,21	5,50	6,27
Ecuador	3,96	4,96	5,31	4,50	5,26	5,97	5,60	5,48	5,92	5,82	5,23	5,57
Egipto		4,02	4,72	5,28	5,03	5,87	6,66	6,49	6,18	6,10	6,25	6,77
El Salvador			4,68	4,49	4,77	7,00	7,25	7,28	7,21	7,21	7,29	7,49
Estonia						5,43	7,09	7,43	7,57	7,57	7,57	7,75
Fiyi		5,42	5,71	5,88	5,94	6,09	6,13	6,03	6,09	6,01	6,04	6,27
Finlandia	7,12	6,25	6,89	7,06	7,37	7,56	7,71	7,68	7,69	7,62	7,69	7,82
Francia	6,58	5,79	6,06	6,06	7,06	6,80	6,99	6,72	6,89	6,87	7,00	6,92
Gabón			3,92	4,56	4,81	4,78	5,23	5,10	5,03	5,04	5,34	5,63
Alemania	7,70	7,17	7,42	7,43	7,66	7,50	7,61	7,30	7,32	7,42	7,59	7,69
Ghana		3,63	2,83	3,02	4,82	5,39	5,82	5,65	6,31	6,54	6,32	6,40
Grecia	6,37	5,86	5,83	5,34	6,00	6,28	6,93	6,77	6,84	6,87	6,80	6,83
Guatemala	6,13	6,65	6,12	5,06	5,62	6,69	6,42	6,40	6,42	6,55	6,69	7,11
Guinea-Bissau					3,29	3,86	4,39	5,04	5,13	5,02	5,07	5,29
Guyana						5,07	6,76	6,57	6,46	6,33	6,10	6,41
Haití			5,84	6,08	5,80	5,76	5,91	5,46	5,44	5,29	5,31	5,79
Honduras			5,87	5,71	5,51	6,16	6,37	6,25	6,43	6,53	6,48	6,48
Hong Kong	8,93	8,93	9,18	8,89	8,74	9,09	8,79	8,72	8,72	8,77	8,71	8,96
Hungría			4,61	5,23	5,35	6,36	6,72	7,12	7,26	7,22	7,45	7,57
Islandia	6,57	4,72	5,36	5,56	6,95	7,38	7,72	7,66	7,63	7,67	7,90	7,76
India	5,35	4,44	5,28	4,97	5,00	5,63	6,22	6,17	6,32	6,38	6,48	6,70
Indonesia	4,89	5,35	5,21	6,14	6,52	6,59	5,89	5,51	5,76	6,10	6,03	6,36
Irán	5,87	5,71	3,80	4,12	4,66	4,55	5,58	6,10	6,08	5,92	6,05	6,49
Irlanda	7,08	6,29	6,69	6,74	7,31	8,19	8,12	7,94	7,84	7,84	7,95	7,88
Israel	4,92	4,29	3,68	4,23	4,49	5,81	6,51	6,47	6,79	6,69	6,96	7,37
Italia	6,06	5,29	5,38	5,66	6,57	6,50	7,08	6,96	6,98	6,72	6,94	6,92
Jamaica			4,28	4,68	5,43	6,35	6,99	6,87	6,78	6,74	6,84	7,04
Japón	6,76	6,39	6,91	6,96	7,36	6,97	7,33	7,04	6,94	7,43	7,39	7,36
Jordania		5,48	5,30	5,78	5,57	6,07	7,02	6,75	7,06	6,89	6,84	6,94

	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Kenia	5,11	4,84	5,01	5,39	5,42	5,78	6,50	6,60	6,64	6,80	6,73	6,86
Kuwait			5,17	7,13	5,11	6,43	6,70	6,98	6,97	7,07	7,11	7,42
Letonia						4,84	6,59	6,75	7,08	6,79	7,01	7,30
Lituania						4,84	6,28	6,32	6,80	6,65	6,88	7,25
Luxemburgo	7,67	7,63	7,54	7,93	7,83	7,70	7,75	7,74	7,60	7,64	7,76	7,66
Madagascar			4,52	4,73	4,62	4,67	5,64	5,93	5,54	5,90	5,83	5,77
Malauí		5,08	4,59	4,76	4,84	4,44	4,66	5,25	5,53	5,47	5,30	5,51
Malasia	6,61	6,43	7,04	7,13	7,49	7,43	6,85	6,39	6,45	6,51	6,67	6,82
Mali		5,40	5,45	5,08	5,17	5,27	6,03	5,70	5,57	5,61	5,63	5,51
Malta			5,40	5,19	5,42	6,56	6,51	6,48	6,52	6,29	6,93	7,07
Mauricio		5,03	5,16	6,29	6,14	7,26	7,27	7,31	7,21	7,02	7,05	7,62
México	6,47	5,76	5,60	4,71	6,02	6,32	6,27	6,29	6,47	6,43	6,53	7,03
Marruecos	5,77	5,12	4,51	5,04	5,03	5,90	6,00	5,91	5,91	6,09	5,87	6,05
Myanmar			4,82	4,42	3,43	4,07	3,88	3,74	3,39	3,21	3,39	3,53
Namibia					5,40	6,40	6,25	6,38	6,29	6,52	6,23	6,43
Nepal			5,70	5,28	5,37	5,37	5,76	5,79	5,71	5,21	5,28	5,00
Países Bajos	7,54	6,85	7,31	7,47	7,80	7,82	8,04	7,74	7,69	7,70	7,71	7,77
Nueva Zelanda	6,72	6,00	6,72	6,54	7,71	8,64	8,35	8,22	8,18	8,20	8,25	8,34
Nicaragua			4,10	2,09	3,05	5,35	6,44	6,24	6,34	6,27	6,24	6,25
Níger			5,07	5,45	5,09	4,85	5,83	5,55	5,42	5,20	5,22	5,26
Nigeria	3,68	3,76	3,69	3,92	3,75	3,95	5,30	5,43	5,48	5,67	5,57	5,71
Noruega	6,32	5,83	6,13	6,61	7,25	7,44	7,16	7,13	7,07	7,27	7,09	7,38
Omán				6,75	6,30	7,00	7,14	7,17	7,13	7,35	7,40	7,89
Pakistán	4,44	3,80	4,59	5,08	4,96	5,61	5,43	5,52	5,78	5,57	5,66	5,83
Panamá		6,76	5,52	6,04	6,31	7,14	7,14	7,21	7,18	7,19	7,17	7,25
Pap. Nueva Guinea				6,23	6,37	6,47	5,82	5,84	5,77	5,73	5,80	6,29
Paraguay			5,75	5,16	5,65	6,52	6,27	6,35	6,18	6,18	6,10	6,26
Perú	4,75	4,05	4,03	3,08	4,16	6,32	6,93	6,87	6,91	6,79	6,82	7,06
Filipinas	5,73	5,30	5,35	5,17	5,53	7,22	7,11	6,64	6,59	6,63	6,34	6,51
Polonia				3,93	4,00	5,30	6,29	6,14	6,40	6,19	6,72	6,83
Portugal	6,32	4,10	5,87	5,64	6,36	7,27	7,34	7,23	7,44	7,31	7,46	7,28
Rumanía				4,60	4,70	3,96	4,86	5,04	5,56	5,69	5,64	6,30
Rusia						4,09	4,94	4,85	5,21	5,15	5,63	5,54
Ruanda					5,11	4,14	5,01	5,11	5,26	4,67	4,83	5,08
Senegal			4,71	5,04	5,41	4,79	5,87	5,76	5,83	5,78	5,75	6,12
Sierra Leona		5,64	5,43	3,63	3,89	4,34	5,07	5,10	5,37	5,38	5,57	5,51
Singapur	7,88	7,63	7,92	8,27	8,69	8,79	8,51	8,46	8,55	8,46	8,56	8,65
República Eslovaca						5,51	6,30	6,30	6,39	6,41	7,01	7,24
Eslovenia						4,79	5,93	5,96	5,99	5,92	6,03	6,05
South Africa	6,68	5,95	5,87	5,46	5,46	6,34	6,78	6,73	6,77	6,88	6,71	6,74
Corea del Sur	5,40	5,33	5,63	5,67	6,10	6,42	6,63	6,96	6,93	6,92	7,07	7,15
España	6,55	5,87	6,04	6,16	6,46	7,03	7,36	7,04	7,08	7,14	7,20	7,06
Sri Lanka			5,17	5,30	5,00	6,09	6,08	6,04	5,86	6,00	5,88	5,79
Suecia	5,75	5,62	6,05	6,63	6,93	7,18	7,40	7,15	7,31	7,51	7,30	7,43
Suiza	8,02	7,79	8,19	8,32	8,30	8,04	8,43	8,17	8,28	8,21	8,22	8,20
Siria	4,32	4,50	3,68	3,38	3,71	4,39	4,82	5,32	5,05	4,94	5,19	5,37
Taiwán	6,86	6,06	6,90	7,13	7,29	7,31	7,20	7,09	7,22	7,23	7,28	7,21
Tanzania	4,46	3,87	3,99	3,57	4,01	4,90	5,83	6,26	6,41	6,34	6,48	6,43
Tailandia	5,99	5,86	6,16	6,20	6,88	7,19	6,66	6,67	6,67	6,55	6,64	6,69
Togo			4,18	5,39	5,13	4,82	5,04	5,14	5,22	4,89	4,91	5,05
Trinidad y Tob.		4,77	4,98	4,87	5,66	6,69	7,01	6,93	6,77	6,64	6,66	6,59
Túnez	4,78	4,79	5,16	4,93	5,40	5,95	6,08	6,14	6,03	5,94	5,99	6,16
Turquía	4,00	4,12	3,83	4,93	5,04	5,73	5,78	5,29	5,47	5,84	5,94	6,20
Uganda			3,25	2,84	3,04	5,12	6,54	6,56	6,60	6,50	6,45	6,42
Ucrania						3,87	4,67	4,82	5,32	5,10	5,37	5,58
Em. Árab. Unid.			5,86	6,76	7,14	7,13	7,39	7,38	7,45	7,51	7,41	7,50
Reino Unido	6,49	6,21	6,53	7,45	7,83	8,08	8,22	8,21	8,16	8,13	8,08	8,12
Estados Unidos	7,61	7,74	7,99	8,14	8,41	8,33	8,56	8,33	8,22	8,14	8,18	7,97
Uruguay			5,67	5,73	5,96	5,93	6,62	6,59	6,66	6,53	6,68	6,67
Venezuela	6,85	5,80	6,31	5,98	5,35	4,26	5,51	5,49	4,45	3,99	4,47	4,59
Zambia		4,57	5,04	3,96	3,33	4,78	6,69	6,85	6,73	6,68	6,78	6,77
Zimbabue			4,54	4,46	4,71	5,41	4,14	3,36	3,29	3,35	3,06	2,81

Cuadro 1.6: Libertad económica y renta per cápita

Los países con mayor libertad económica tienen una renta per cápita considerablemente superior.

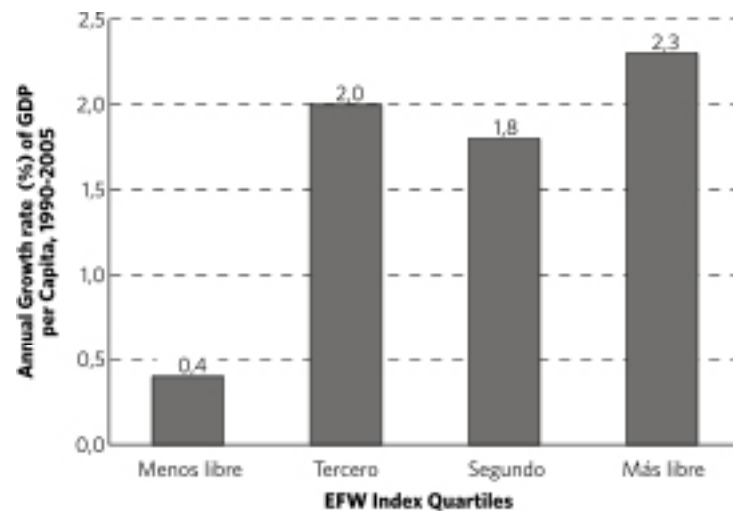
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.7: Libertad económica y crecimiento económico

Los países con mayor libertad económica tienen tasas de crecimiento superiores.

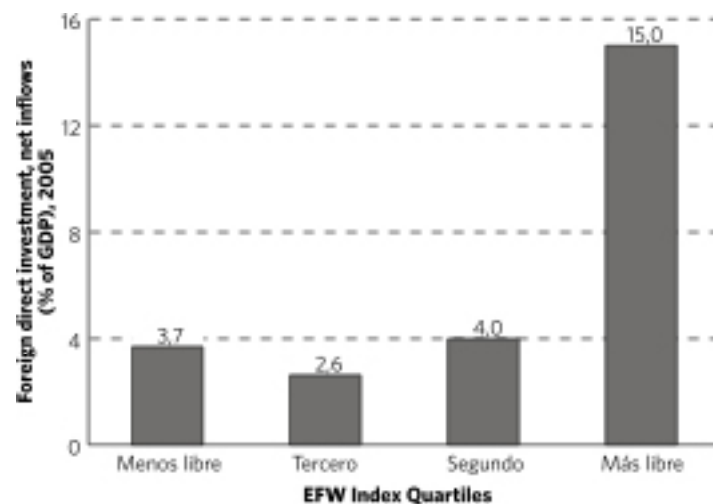
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.8: Libertad económica e inversión extranjera directa

Los países con mayor libertad económica atraen más inversión extranjera.

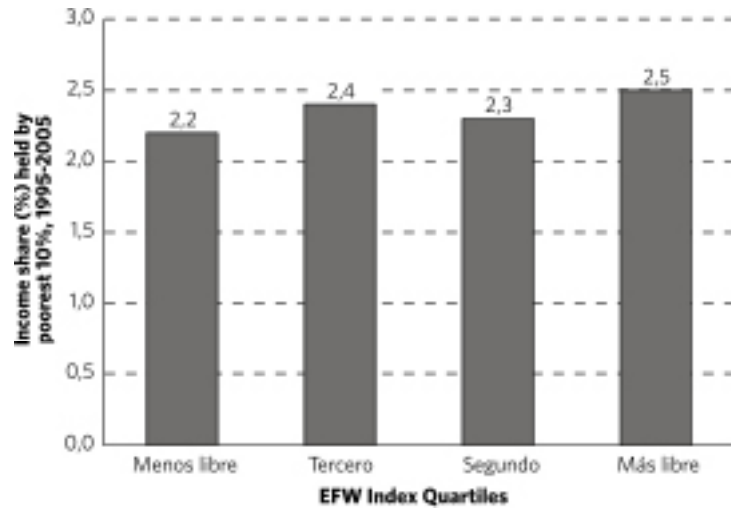
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.9: Libertad económica y cuota de renta del 10% más pobre

La cuota de renta obtenida por el 10% más pobre de la población no guarda relación con el grado de libertad económica del país.

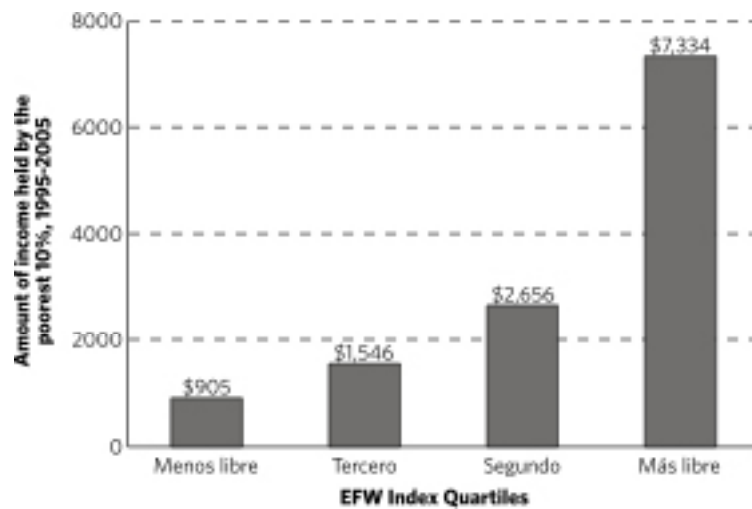
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.10: Libertad económica y nivel de renta del 10% más pobre

La cantidad, en contraposición a la cuota, de renta per cápita obtenida por el 10% más pobre de la población es muy superior en los países con mayor libertad económica que en los de mínima libertad.

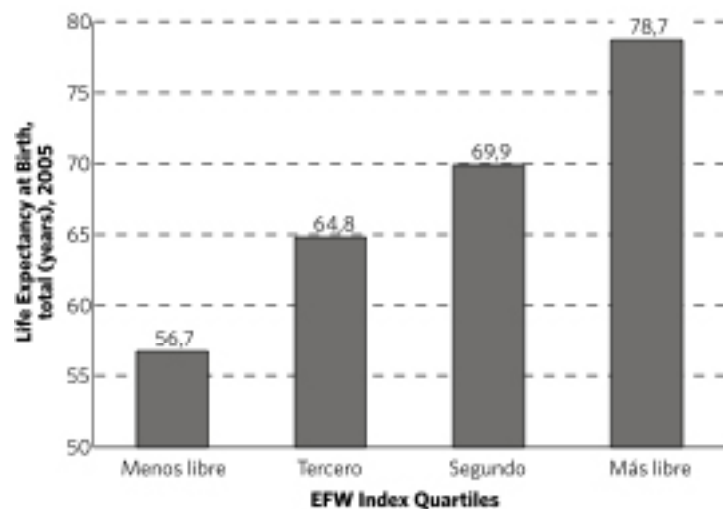
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.11: Libertad económica y esperanza de vida

La esperanza de vida es más de 20 años superior en los países con mayor libertad económica que en los de mínima libertad.

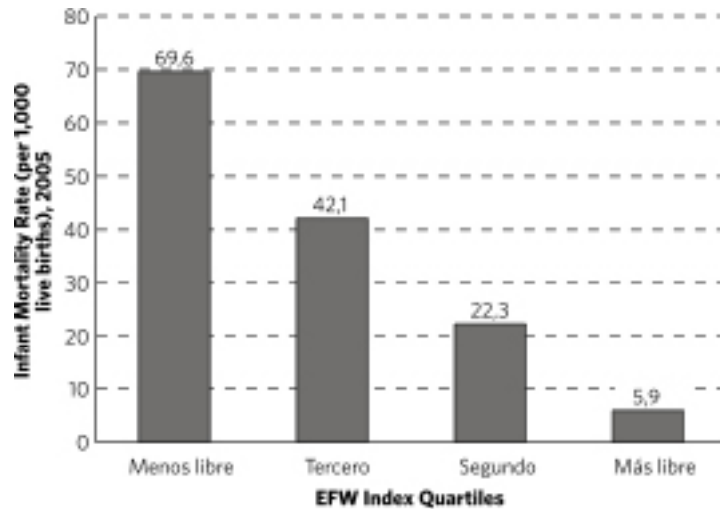
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.12: Libertad económica y mortalidad infantil

La mortalidad infantil es muy inferior en los países con alto grado de libertad económica.

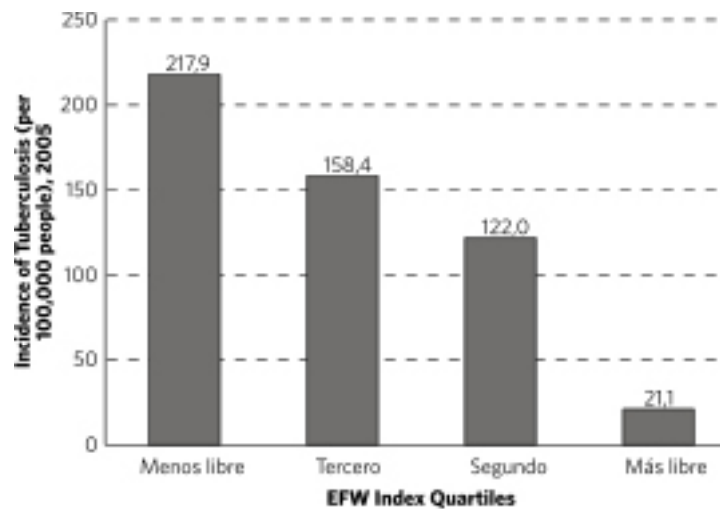
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.13: Libertad económica e incidencia de la tuberculosis

La incidencia de la tuberculosis es menor en los países con alto grado de libertad económica.

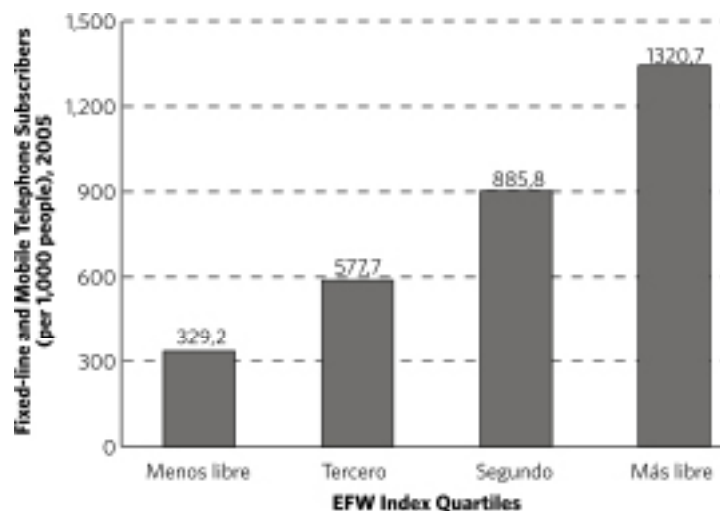
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.14: Libertad económica y número de abonados telefónicos

Los países con mayor libertad económica tienen más abonados telefónicos.

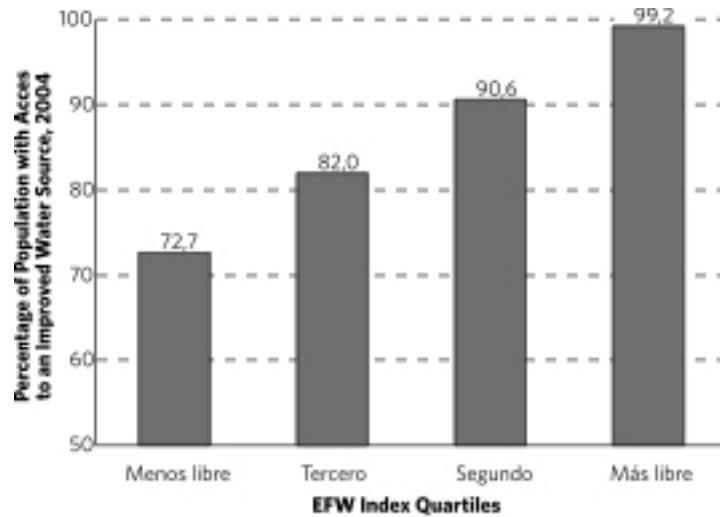
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.15: Libertad económica y acceso a fuentes de agua mejoradas

El acceso a fuentes de agua mejoradas aumenta con la libertad económica.

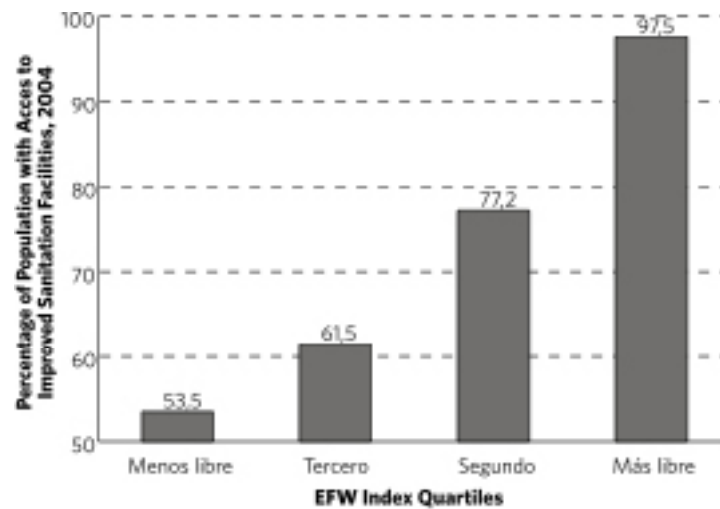
Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.



Cuadro 1.16: Libertad económica y servicios higiénico-sanitarios mejorados

El acceso a los servicios higiénico-sanitarios aumenta con la libertad económica.

Fuentes: Fraser Institute; Banco Mundial, *Indicadores de Desarrollo Mundial 2007 CD ROM*.

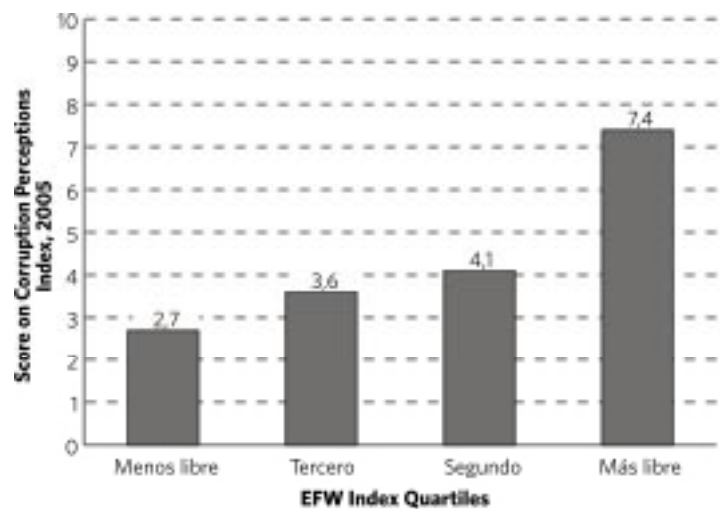


Cuadro 1.17: Libertad económica y corrupción

Con menores reglamentaciones, impuestos y tasas, la libertad económica reduce las oportunidades de corrupción de los funcionarios.

Nota: "Las puntuaciones del Índice de Percepción de Corrupción (CPI) 2005 se obtienen de las percepciones sobre el grado de corrupción en opinión de los empresarios y analistas del país y oscilan entre 10 (muy limpio) y 0 (muy corrupto)".

Fuentes: Fraser Institute; Transparencia Internacional, *Índice de Percepción de Corrupción 2005* <http://www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/2005/>.

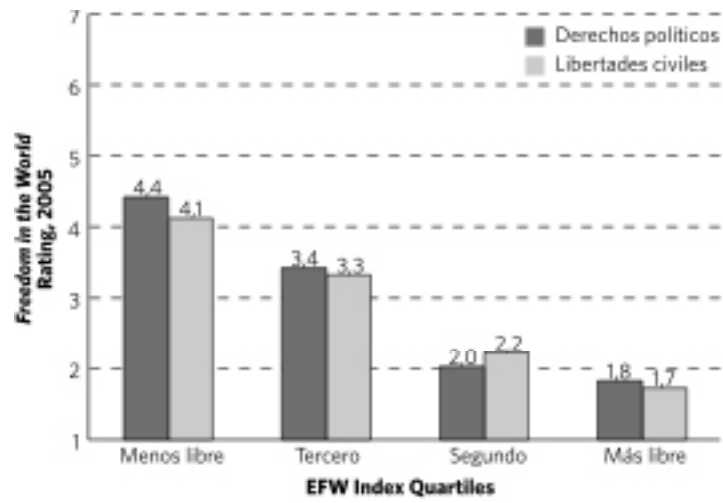


Cuadro 1.18: Libertad económica y derechos políticos y libertades civiles

Los derechos políticos (por ejemplo, elecciones libres y limpias) y las libertades civiles (por ejemplo, la libertad de expresión) corren parejas a la libertad económica.

Nota: los derechos políticos y las libertades civiles se han medido en una escala de uno a siete: uno = máximo grado de derechos políticos y libertades civiles; siete = mínimo grado.

Fuentes: Fraser Institute; Freedom House, Freedom in the World Country Ratings (2005) <<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=15&year=2007>>.



Cuadro 1.19: Libertad económica y desempeño ambiental

Las presiones ambientales sobre la salud humana son menores y la vitalidad del ecosistema es mayor en los países con más libertad económica.

Nota: valores más altos indican mejor comportamiento ambiental.

Fuentes: Fraser Institute; Yale Center for Environmental Law and Policy (YCELP) y Center for International Earth Science Information Network (CIESIN), Universidad de Columbia, con el Foro Económico Mundial y el Centro Común de Investigación Conjunta (CCI) de la Comisión Europea, Pilot 2006 Environmental Performance Index, <<http://sedac.ciesin.columbia.edu/es/epi/>>.

